

Datum: 12.07.2023.
Klasa: 034-011/23-07/28
Ur. broj: 118-08-6012-23

INFORMATIČKI INŽENJERING. D.O.O.
ŽUPANIJSKA 18
OSIJEK 31000

Na temelju članka 20. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/2018, 2/2020, 46/2020, 47/2020, 133/2020) i zahtjeva podnositelja od dana 12.07.2023. godine izdaje se

POTVRDA
o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika

Ovršenik: **INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o.**

OIB ovršenika: **18211582963**

Na računima i novčanim sredstvima ovršenika evidentirano je 48 dana neprekidne blokade odnosno 48 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Ovršenik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 105.744,70 EUR.

Ovaj dokument je pravovaljan bez pečata i potpisa

Konverzija tražbine u valutu EUR izvršena je sukladno točki II. Odluke o objavi uvođenja EUR-a kao službene valute u RH (Narodne novine, broj: 85/2022.) po fiksnom tečaju konverzije: 1 EUR = 7,53450 HRK).

FINANCIJSKA AGENCIJA
REGIONALNI CENTAR OSIJEK 5



Sektor poslovne mreže
RC OSIJEK

Datum: 12.07.2023.

OČEVIDNIK NEIZVRŠENIH OSNOVA ZA PLAĆANJE BEZ SPECIFIKACIJE NAPLATE

INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o., OIB: 18211582963

1. Predujam za namirenje troškova stečajnog postupka: PNTSP- 2

Datum i vrijeme primitka: 25.05.2023., 14:02, Izdavatelj: Izdavatelj nije u šifarniku

	Početni iznos duga (glavnica + kamata iz osnove) ⁽⁴⁾	Naplaćeno / zaplijenjeno	Obustavljeno / povučeno	Preostali iznos duga za naplatu / zapljenu
Naknada	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Trošak	663,61 €	0,00 €	0,00 €	663,61 €
Kamata ⁽²⁾	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Glavnica	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Ukupno	663,61 €	0,00 €	0,00 €	663,61 €

2. Rješenje o ovrsi: P-387/18-79PRIST

Datum i vrijeme primitka: 25.05.2023., 10:00, Izdavatelj: Trgovački sud

Naziv i OIB ovrhovoditelja: REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINANCIJA, OIB:18683136487

	Početni iznos duga (glavnica + kamata iz osnove) ⁽⁴⁾	Naplaćeno / zaplijenjeno	Obustavljeno / povučeno	Preostali iznos duga za naplatu / zapljenu
Naknada	132,72 €	132,72 €	0,00 €	0,00 €
Trošak	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Kamata ⁽²⁾	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Glavnica	1.990,84 €	3,48 €	0,00 €	1.987,36 €
Ukupno	2.123,56 €	136,20 €	0,00 €	1.987,36 €

3. Izravna naplata - presuda: P-387/18-IZ.NA

Datum i vrijeme primitka: 06.07.2023., 11:49, Izdavatelj: Trgovački sud

Naziv i OIB ovrhovoditelja: HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA, OIB:85167032587

	Početni iznos duga (glavnica + kamata iz osnove) ⁽⁴⁾	Naplaćeno / zaplijenjeno	Obustavljeno / povučeno	Preostali iznos duga za naplatu / zapljenu
Naknada	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Trošak	96.255,55 €	0,00 €	0,00 €	96.255,55 €
Kamata ⁽²⁾	0,00 €	0,00 €	0,00 €	6.838,18 €
Glavnica	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Ukupno	96.255,55 €	0,00 €	0,00 €	103.093,73 €

Napomene:

Po ovoj osnovi za plaćanje obračunava se daljnja kamata do naplate.

Po ovoj osnovi za plaćanje provodi se zapljena sredstava sukladno odredbi čl. 206. Ovršnog zakona.

Očekivani datum prijenosa zaplijenjenih sredstava 05.09.2023.

	Ukupan početni iznos duga po svim osnovama za plaćanje	Ukupan naplaćeni i/ili zaplijenjeni iznos duga po svim osnovama za plaćanje	Ukupan obustavljeni iznos duga po svim osnovama za plaćanje	Ukupan preostali iznos duga za naplatu / zapljenu po svim neizvršenim osnovama za plaćanje ⁽¹⁾
Naknada	132,72 €	132,72 €	0,00 €	0,00 €
Trošak	96.919,16 €	0,00 €	0,00 €	96.919,16 €
Kamata ⁽²⁾	0,00 €	0,00 €	0,00 €	6.838,18 €
Glavnica	1.990,84 €	3,48 €	0,00 €	1.987,36 €
Ukupno	99.042,72 €	136,20 €	0,00 €	105.744,70 €

⁽¹⁾ Ukupan preostali iznos duga za naplatu / zapljenu iskazan je s obračunatom kamatom na dan izdavanja potvrde.

⁽²⁾ U koloni 'Početni iznos duga' u retku 'Kamata' prikazuje se ukupan iznos početne kamate iz osnove za plaćanje za sve vrste dugova (trošak, glavnica).

⁽⁴⁾ U koloni 'Početni iznos duga (glavnica + kamata iz osnove)' prikazuje se iznos glavnice iz osnove i obračunati iznos kamate naveden u osnovi za plaćanje.

Ovaj dokument je pravovaljan bez pečata i potpisa.

FINANCIJSKA AGENCIJA
REGIONALNI CENTAR OSIJEK 5





Hrvatska poštanska banka, dioničko društvo
Jurišićeva ulica 4, 10000 Zagreb, Hrvatska
Tel: 0800 472 472, Fax: 01 4707 987
hpb@hpb.hr, www.hpb.hr

INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o. za
proizvodnju i promet informatičke i elektroničke
opreme
Županijska 18
31000 Osijek
OSJ

Izvadak broj: 14 / 2023

Izvadak o promjenama i stanju na računu za razdoblje: 11.04.2023 do 14.04.2023

INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o. za proizvodnju i promet informatičke i elektroničke opreme
OIB: 18211582963

Račun (IBAN): HR4125030071100013228
Broj računa (interni): 4909047240

Valuta: EUR

Odobreni okvirni kredit: 0,00

Vrijedi do:

R.br.	Naziv Stvarni dužnik Krajnji primatelj Račun Adresa Sjedište Opis plaćanja	Poziv na broj platitelja Poziv na broj primatelja Broj za reklamaciju (referenca)	Datum izvršenja Datum valute Šifra namjene Valuta Tečaj	Isplata	Uplata
1	HT D.D.-USLUGE FIKSNE MREŽE HR8523600001500074255 RADNIČKA CESTA 21 ZAGREB RAČUN ZA HT USLUGE ZA 03/2023, DOSP	HR 99 HR 015030219041-283-1 BSSBE006E5VK	14.04.2023 14.04.2023 COST	97,14 EUR	
2	GRAD OSIJEK HR5023600001831200002 FRANJE KUHAČA 9 OSIJEK održ. soft.	HR 00323810-1001-230000801 HR 003-01-231 BSSBN00AFY42	14.04.2023 14.04.2023 OTHR		393,75 EUR

Ukupan iznos zaplijenjenih sredstava po svim valutama iznosi 0,00 EUR

Prethodno stanje na dan 11.04.2023:	646,67 EUR
Ukupni dugovni promet:	97,14 EUR
Ukupni potražni promet:	393,75 EUR
Novo stanje:	943,28 EUR



Hrvatska poštanska banka, dioničko društvo
Jurišićeva ulica 4, 10000 Zagreb, Hrvatska
Tel: 0800 472 472, Fax: 01 4707 987
hpb@hpb.hr, www.hpb.hr

INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o. za
proizvodnju i promet informatičke i elektroničke
opreme
Županijska 18
31000 Osijek
OSJ

Izvadak broj: 15 / 2023

Izvadak o promjenama i stanju na računu za razdoblje: 14.04.2023 do 09.05.2023

INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o. za proizvodnju i promet informatičke i elektroničke opreme
OIB: 18211582963

Račun (IBAN): HR4125030071100013228
Broj računa (interni): 4909047240

Valuta: EUR

Odobreni okvirni kredit: 0,00

Vrijedi do:

R.br.	Naziv Stvarni dužnik Krajnji primatelj Račun Adresa Sjedište Opis plaćanja	Poziv na broj platitelja Poziv na broj primatelja Broj za reklamaciju (referenca)	Datum izvršenja Datum valute Šifra namjene Valuta Tečaj	Isplata	Uplata
1	Nova hrvatska banka d.d. HR1225030071011111116 Varšavska ulica 9 ZAGREB Naplata naknade	HR 99 HR 99 BSSBBC37GC17	09.05.2023 09.05.2023	11,17 EUR	

Ukupan iznos zaplijenjenih sredstava po svim valutama iznosi 0,00 EUR

Prethodno stanje na dan 14.04.2023:	943,28 EUR
Ukupni dugovni promet:	11,17 EUR
Ukupni potražni promet:	0,00 EUR
Novo stanje:	932,11 EUR



Hrvatska poštanska banka, dioničko društvo
Jurišićeva ulica 4, 10000 Zagreb, Hrvatska
Tel: 0800 472 472, Fax: 01 4707 987
hpb@hpb.hr, www.hpb.hr

INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o. za
proizvodnju i promet informatičke i elektroničke
opreme
Županijska 18
31000 Osijek
OSJ

Izvadak broj: 16 / 2023

Izvadak o promjenama i stanju na računu za razdoblje: 09.05.2023 do 15.05.2023

INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o. za proizvodnju i promet informatičke i elektroničke opreme
OIB: 18211582963

Račun (IBAN): HR4125030071100013228
Broj računa (interni): 4909047240

Valuta: EUR

Odobreni okvirni kredit: 0,00

Vrijedi do:

R.br.	Naziv Stvarni dužnik Krajnji primatelj Račun Adresa Sjedište Opis plaćanja	Poziv na broj platitelja Poziv na broj primatelja Broj za reklamaciju (referenca)	Datum izvršenja Datum valute Šifra namjene Valuta Tečaj	Isplata	Uplata
1	2I INFORMATIČKI INŽENJERING D.O.O. HR5124840081135079851 ŽUPANIJSKA ULICA 18 OSIJEK PLAĆANJE PO RAČUNU	HR 99 HR 0000039-00753 BSSBE006FLM7	15.05.2023 15.05.2023	700,00 EUR	

Ukupan iznos zaplijenjenih sredstava po svim valutama iznosi 0,00 EUR

Prethodno stanje na dan 09.05.2023:	932,11 EUR
Ukupni dugovni promet:	700,00 EUR
Ukupni potražni promet:	0,00 EUR
Novo stanje:	232,11 EUR



Hrvatska poštanska banka, dioničko društvo
Jurišićeva ulica 4, 10000 Zagreb, Hrvatska
Tel: 0800 472 472, Fax: 01 4707 987
hpb@hpb.hr, www.hpb.hr

INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o. za
proizvodnju i promet informatičke i elektroničke
opreme
Županijska 18
31000 Osijek
OSJ

Izvadak broj: 17 / 2023

Izvadak o promjenama i stanju na računu za razdoblje: 15.05.2023 do 19.05.2023

INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o. za proizvodnju i promet informatičke i elektroničke opreme
OIB: 18211582963

Račun (IBAN): HR4125030071100013228
Broj računa (interni): 4909047240

Valuta: EUR

Odobreni okvirni kredit: 0,00

Vrijedi do:

R.br.	Naziv Stvarni dužnik Krajnji primatelj Račun Adresa Sjedište Opis plaćanja	Poziv na broj platitelja Poziv na broj primatelja Broj za reklamaciju (referenca)	Datum izvršenja Datum valute Šifra namjene Valuta Tečaj	Isplata	Uplata
1	HT D.D.-USLUGE FIKSNE MREŽE HR8523600001500074255 RADNIČKA CESTA 21 ZAGREB RAČUN ZA USL. U FIKSNOJ HT MREŽI ZA04/2023	HR 99 HR 015030219041-284-0 BSSBE006FYF7	19.05.2023 19.05.2023	95,91 EUR	

Ukupan iznos zaplijenjenih sredstava po svim valutama iznosi 0,00 EUR

Prethodno stanje na dan 15.05.2023:	232,11 EUR
Ukupni dugovni promet:	95,91 EUR
Ukupni potražni promet:	0,00 EUR
Novo stanje:	136,20 EUR



Hrvatska poštanska banka, dioničko društvo
Jurišićeva ulica 4, 10000 Zagreb, Hrvatska
Tel: 0800 472 472, Fax: 01 4707 987
hpb@hpb.hr, www.hpb.hr

INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o. za
proizvodnju i promet informatičke i elektroničke
opreme
Županijska 18
31000 Osijek
OSJ

Izvadak broj: 18 / 2023

Izvadak o promjenama i stanju na računu za razdoblje: 19.05.2023 do 25.05.2023

INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o. za proizvodnju i promet informatičke i elektroničke opreme
OIB: 18211582963

Račun (IBAN): HR4125030071100013228
Broj računa (interni): 4909047240

Valuta: EUR

Odobreni okvirni kredit: 0,00

Vrijedi do:

R.br.	Naziv Stvarni dužnik Krajnji primatelj Račun Adresa Sjedište Opis plaćanja	Poziv na broj platitelja Poziv na broj primatelja Broj za reklamaciju (referenca)	Datum izvršenja Datum valute Šifra namjene Valuta Tečaj	Isplata	Uplata
1	NAKNADA TEMELJEM ZAKONA O PROVEDBIOVRHE NA NOVČANIM SREDSTVIMA HR7323400091510866065 PONS NAPLATA-P-387/18-79PRIST,naknad a za prisilnu naplatu	HR 99 HR 05337-18211582963-0523 BSSBMQP01H79	25.05.2023 25.05.2023	132,72 EUR	
2	DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE HR1210010051863000160 PONS NAPLATA-RJ,P-387/18-79PRIST,T.S, OSIJEK	HR 99 HR 635045-3531-1054924295 BSSBMQP01H7A	25.05.2023 25.05.2023	3,48 EUR	

Ukupan iznos zaplijenjenih sredstava po svim valutama iznosi 0,00 EUR

Prethodno stanje na dan 19.05.2023:	136,20 EUR
Ukupni dugovni promet:	136,20 EUR
Ukupni potražni promet:	0,00 EUR
Novo stanje:	-0,00 EUR



Hrvatska poštanska banka, dioničko društvo
Jurišićeva ulica 4, 10000 Zagreb, Hrvatska
Tel: 0800 472 472, Fax: 01 4707 987
hpb@hpb.hr, www.hpb.hr

INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o. za
proizvodnju i promet informatičke i elektroničke
opreme
Županijska 18
31000 Osijek
OSJ

Izvadak broj: 19 / 2023

Izvadak o promjenama i stanju na računu za razdoblje: 25.05.2023 do 30.06.2023

INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o. za proizvodnju i promet informatičke i elektroničke opreme
OIB: 18211582963

Račun (IBAN): HR4125030071100013228
Broj računa (interni): 4909047240

Valuta: EUR

Odobreni okvirni kredit: 0,00

Vrijedi do:

R.br.	Naziv Stvarni dužnik Krajnji primatelj Račun Adresa Sjedište Opis plaćanja	Poziv na broj platitelja Poziv na broj primatelja Broj za reklamaciju (referenca)	Datum izvršenja Datum valute Šifra namjene Valuta Tečaj	Isplata	Uplata
1	Nova hrvatska banka d.d. HR1225030071011111116 Varšavska ulica 9 ZAGREB PASIVNA KAMATA	HR HR BSSBBC446OU3	30.06.2023 30.06.2023		0,01 EUR

Ukupan iznos zaplijenjenih sredstava po svim valutama iznosi 0,00 EUR

Prethodno stanje na dan 25.05.2023:	0,00 EUR
Ukupni dugovni promet:	0,00 EUR
Ukupni potražni promet:	0,01 EUR
Novo stanje:	0,01 EUR

PREGLED SALDA-KONTI KARTICA

12000000 KUPCI U TUZEMSTVU - NEPOVEZANA DRUŠTVA

dat_knj	!vk!brtm!br_dok	!br_v_dok!dat_izd	!dat_dos	!opis knjženja	!KT!	duguje !	potražuje !	saldo
31.05.18	02 0006	18-00033	31.05.18	31.05.18	Faktura: 33-11-1	2.500,00	0,00	2.500,00
5000035 FAKTURA D.O.O. BRAČKA 18a 31000 OSIJEK								

dat_knj	!vk!brtm!br_dok	!br_v_dok!dat_izd	!dat_dos	!opis knjženja	!KT!	duguje !	potražuje !	saldo
02.01.18	02 0005	18-00034	08.06.18	17.01.18	Faktura: 34-11-1	2.000,00	0,00	2.000,00
02.01.18	02 0005	18-00035	08.06.18	17.01.18	Faktura: 35-11-1	2.000,00	0,00	2.000,00
02.01.18	02 0005	18-00036	08.06.18	17.01.18	Faktura: 36-11-1	2.000,00	0,00	2.000,00
02.01.18	02 0005	18-00037	08.06.18	17.01.18	Faktura: 37-11-1	2.000,00	0,00	2.000,00
02.01.18	02 0005	18-00038	08.06.18	17.01.18	Faktura: 38-11-1	2.000,00	0,00	2.000,00
02.01.18	02 0005	18-00039	08.06.18	17.01.18	Faktura: 39-11-1	2.000,00	0,00	2.000,00
02.01.18	02 0005	18-00040	08.06.18	17.01.18	Faktura: 40-11-1	2.000,00	0,00	2.000,00
02.01.18	02 0005	18-00041	08.06.18	17.01.18	Faktura: 41-11-1	2.000,00	0,00	2.000,00
02.01.18	02 0005	18-00042	08.06.18	17.01.18	Faktura: 42-11-1	2.000,00	0,00	2.000,00
02.01.18	02 0005	18-00043	08.06.18	17.01.18	Faktura: 43-11-1	2.000,00	0,00	2.000,00
02.01.18	02 0005	18-00044	08.06.18	17.01.18	Faktura: 44-11-1	2.000,00	0,00	2.000,00
02.01.18	02 0005	18-00045	08.06.18	17.01.18	Faktura: 45-11-1	2.000,00	0,00	2.000,00
02.01.18	02 0005	18-00046	08.06.18	17.01.18	Faktura: 46-11-1	2.000,00	0,00	2.000,00
UKUPNO						28.500,00	0,00	28.500,00

5000045 2I INFORMATIČKI INŽENJERING D. županijska 18 31000 OSIJEK

dat_knj	!vk!brtm!br_dok	!br_v_dok!dat_izd	!dat_dos	!opis knjženja	!KT!	duguje !	potražuje !	saldo
05.01.21	11 0002	002711	05.01.21	05.01.21	UPLATA	0,00	12.500,00	12.500,00
10.03.21	11 0021	002781	10.03.21	10.03.21	UPLATA	0,00	6.250,00	6.250,00
25.08.21	11 0059	003062	25.08.21	25.08.21	UPLATA	0,00	18.750,00	18.750,00
31.12.20	02 0013	10-00032	31.12.20	31.01.21	Faktura: 00032-1000	18.750,00	0,00	18.750,00
31.12.21	02 0013	11-00038	31.12.21	15.01.22	Faktura: 38	18.750,00	0,00	18.750,00
31.12.21	02 0013	11-00039	31.12.21	15.01.22	Faktura: 39	18.750,00	0,00	18.750,00
31.12.19	02 0013	19-00054	31.12.19	31.12.19	Faktura: 54-11-1	18.750,00	0,00	18.750,00
UKUPNO						75.000,00	37.500,00	37.500,00

5000057 PLUS HOSTING GRUPA D.O.O. NOBIELOVA ULICA

dat_knj	!vk!brtm!br_dok	!br_v_dok!dat_izd	!dat_dos	!opis knjženja	!KT!	duguje !	potražuje !	saldo
07.11.22	11 0051	003652	11.10.22	11.10.22	UPL RN 7 11 2022	0,00	2.712,50	2.712,50
UKUPNO						0,00	2.712,50	-2.712,50

PREGLED SALDA-KONTI KARTICA

12000000 KUPCI U TUZEMSTVU - NEPOVEZANA DRUŠTVA

dat_knj	!vk!brtm!br_dok	!br_v_dok!dat_izd	!dat_dos	!opis knjženja	!KT!	duguje !	potražuje !	saldo
30.09.17	02 0014 000316	04.09.17	04.09.17	RN 2-10-1 4 09 2017		3.918.750,00	0,00	3.918.750,00
0000132 HRVATSKA GOSPODARSKA Rooseveltov trg 2 10000 ZAGREB								
dat_knj	!vk!brtm!br_dok	!br_v_dok!dat_izd	!dat_dos	!opis knjženja	!KT!	duguje !	potražuje !	saldo
30.09.17	02 0014 000319	04.09.17	04.09.17	RN 1-10-1 4 09 17		5.011.250,00	0,00	5.011.250,00
31.12.18	01 0012 001134	31.12.18	31.12.18	PRIJENOS NA 1291		0,00	3.918.750,00	3.918.750,00
31.12.18	01 0012 001135	31.12.18	31.12.18	PRIJENOS NA 1291		0,00	5.011.250,00	5.011.250,00
UKUPNO						8.930.000,00	8.930.000,00	0,00

0000781 ASTEK D.O.O. SV.LEOPOLDA MANDIĆA 111g 31000 OSIJEK

dat_knj	!vk!brtm!br_dok	!br_v_dok!dat_izd	!dat_dos	!opis knjženja	!KT!	duguje !	potražuje !	saldo
31.12.21	02 0012 11-00036	31.12.21	31.12.21	Faktura: 36-11-1		2.800,67	0,00	0,00
11.01.22	11 0004 003469	11-00036	11.01.22	11.01.22 UPLATA		0,00	2.800,67	0,00
22.03.22	02 0001 12-00002	31.01.22	31.01.22	Faktura: 2-11-1		2.800,67	0,00	0,00
03.02.22	11 0006 003474	12-00002	03.02.22	03.02.22 UPLATA		0,00	2.800,67	0,00
UKUPNO						5.601,34	5.601,34	0,00

5000024 POLJAK BISERKA SJENJAK 48 31000 OSIJEK

dat_knj	!vk!brtm!br_dok	!br_v_dok!dat_izd	!dat_dos	!opis knjženja	!KT!	duguje !	potražuje !	saldo
31.05.18	02 0006 18-00024	22.05.18	06.06.18	Faktura: 24-11-1		3.037,50	0,00	3.037,50
UKUPNO						3.037,50	0,00	3.037,50

5000033 SUPEK ŠTEFAN Š.K.F.ŠEPERA 1C 31000 OSIJEK

dat_knj	!vk!brtm!br_dok	!br_v_dok!dat_izd	!dat_dos	!opis knjženja	!KT!	duguje !	potražuje !	saldo
31.05.18	02 0006 18-00026	22.05.18	06.06.18	Faktura: 26-11-1		2.681,25	0,00	2.681,25
UKUPNO						2.681,25	0,00	2.681,25

5000034 PEROKOVIĆ BORISLAV Gajeva 156 31550 VALPOVO

dat_knj	!vk!brtm!br_dok	!br_v_dok!dat_izd	!dat_dos	!opis knjženja	!KT!	duguje !	potražuje !	saldo
31.05.18	02 0006 18-00025	22.05.18	06.06.18	Faktura: 25-11-1		2.537,50	0,00	2.537,50
UKUPNO						2.537,50	0,00	2.537,50

5000035 FAKTURA D.O.O. BRAČKA 18a 31000 OSIJEK

PREGLED SALDA-KONTI KARTICA

12000000 KUPCI U TUZEMSTVU - NEPOVEZANA DRUŠTVA

0000048 LIBRO d.o.o. Franje Račkog 188 31400 ĐAKOVO

dat_knj	lvk!brtm!br_dok	!br_v_dok!	dat_izd	!dat_dos	!opis knjiženja	!KT!	duguje !	potražuje !	saldo
08.07.21	11 0050 002987		08.07.21	08.07.21	UPLATA		0,00	10.243,00	10.243,00
31.05.21	02 0005 11-00014		31.05.21	31.05.21	Faktura: 14-11-1		5.122,50	0,00	5.122,50
30.06.21	02 0006 11-00017		30.06.21	30.06.21	Faktura: 17-11-1		5.122,50	0,00	5.122,50
31.12.21	02 0012 11-00035		31.12.21	31.12.21	Faktura: 35-11-1		5.122,50	0,00	0,00
11.01.22	11 0004 003468	11-00035	11.01.22	11.01.22	UPLATA		0,00	5.122,50	0,00
22.03.22	02 0001 12-00001		31.01.22	31.01.22	Faktura: 1-11-1		5.122,50	0,00	0,00
07.02.22	11 0008 003484	12-00001	07.02.22	07.02.22	UPLATA		0,00	5.122,50	0,00
UKUPNO							20.490,00	20.488,00	2,00

0000078 DJEČIJI VRTIĆ OSIJEK Vij.Ivana Meštrovića 7 31000 OSIJEK

dat_knj	lvk!brtm!br_dok	!br_v_dok!	dat_izd	!dat_dos	!opis knjiženja	!KT!	duguje !	potražuje !	saldo
04.08.22	11 0039 00357101		04.08.22	04.08.22	Ú2712,5		0,00	2.712,50	2.712,50
06.10.22	11 0048 003645		06.10.22	06.10.22	UPL RN 6 10		0,00	2.712,50	2.712,50
31.07.21	02 0007 11-00022		31.07.21	31.07.21	Faktura: 22-11-1		2.712,50	0,00	0,00
05.12.22	11 0055 003678	11-00022	31.12.22	31.12.22	UPL RN 11-2022		0,00	2.712,50	0,00
31.12.21	02 0012 11-00037		31.12.21	31.12.21	Faktura: 37-11-1		2.712,50	0,00	0,00
07.01.22	11 0003 003464	11-00037	07.01.22	07.01.22	UPLATA		0,00	2.712,50	0,00
22.03.22	02 0001 12-00003		31.01.22	31.01.22	Faktura: 3-11-1		2.712,50	0,00	0,00
18.02.22	11 0011 003490	12-00003	18.02.22	18.02.22	UPLATA		0,00	2.712,50	0,00
22.03.22	02 0001 12-00004		03.03.22	03.03.22	Faktura: 4-11-1		2.712,50	0,00	0,00
04.03.22	11 0015 003503	12-00004	04.03.22	04.03.22	UPLATA		0,00	2.712,50	0,00
31.03.22	02 0002 12-00005		31.03.22	31.03.22	Faktura: 5-11-1		2.712,50	0,00	0,00
06.04.22	11 0019 003512	12-00005	06.04.22	06.04.22	UPLATA		0,00	2.712,50	0,00
30.04.22	02 0003 12-00006		30.04.22	30.04.22	Faktura: 6-11-1		2.712,50	0,00	0,00
06.05.22	11 0024 003538	12-00006	06.05.22	06.05.22	UPLATA		0,00	2.712,50	0,00
31.05.22	02 0004 12-00007		31.05.22	31.05.22	Faktura: 7-11-1		2.712,50	0,00	0,00
02.06.22	11 0027 003545	12-00007	02.06.22	02.06.22	UPLATA		0,00	2.712,50	0,00
30.06.22	02 0005 12-00008		30.06.22	30.06.22	Faktura: 8-11-1		2.712,50	0,00	0,00
04.07.22	11 0035 003562	12-00008	04.07.22	04.07.22	UPLATA		0,00	2.712,50	0,00
04.08.22	11 0039 003571	12-00008	04.08.22	04.08.22	Ú2712,5		0,00	0,00	0,00
31.07.22	02 0006 12-00009		31.07.22	31.07.22	Faktura: 9-11-1		2.712,50	0,00	2.712,50
31.08.22	02 0007 12-00010		31.08.22	31.08.22	Faktura: 10-11-1		2.712,50	0,00	0,00
02.09.22	11 0043 003632	12-00010	02.09.22	02.09.22	UPL RN 8		0,00	2.712,50	0,00
30.09.22	02 0008 12-00011		30.09.22	30.09.22	Faktura: 11-11-1		2.712,50	0,00	2.712,50
31.10.22	02 0009 12-00012		31.10.22	31.10.22	Faktura: 12-11-1		2.712,50	0,00	2.712,50
30.11.22	02 0010 12-00013		30.11.22	30.11.22	Faktura: 13-11-1		2.712,50	0,00	2.712,50
31.12.22	02 0011 12-00014		31.12.22	31.12.22	Faktura: 14-11-1		2.712,50	0,00	2.712,50
UKUPNO							37.975,00	29.837,50	8.137,50

0000132 HRVATSKA GOSPODARSKA Rooseveltov trg 2 10000 ZAGREB

BRUTTO BLANCA NA DAN 30.06.2023

Konto	PROMET_duguje	PROMET_potrazuje	SALDO_duguje	SALDO_potrazuje
10000000 ŽIRORAČUN	2.228,00	1.789,67	438,33	0,00
100 UKUPNO SINTETIKA	2.228,00	1.789,67	438,33	0,00
12000000 KUPCI U TUZEMSTVU - NEPOVEZANA DRUŠTVA	11.037,01	1.541,26	9.495,75	0,00
120 UKUPNO SINTETIKA	11.037,01	1.541,26	9.495,75	0,00
12200000 KUPCI POVEZANA DRUŠTVA U TUZEMSTVU	36.722,74	0,00	36.722,74	0,00
122 UKUPNO SINTETIKA	36.722,74	0,00	36.722,74	0,00
12900000 ISPRAVAK VRIJEDNOSTI DOSPJELIH, A NENAPLAĆE	0,00	1.258.045,12	0,00	1.258.045,12
12910000 ISPRAVAK VRIJEDNOSTI DOSPJELIH, A NENAPLAĆ	1.258.045,12	0,00	1.258.045,12	0,00
129 UKUPNO SINTETIKA	1.258.045,12	1.258.045,12	0,00	0,00
15100000 ZAJMOVI POVEZANIM DRUŠTVIMA -LANICO D.O.O.	9.290,60	0,00	9.290,60	0,00
15100001 POTRAŽ ZA KAMATE -LANICO D.O.O.	2.074,09	0,00	2.074,09	0,00
15190000 DANI ZAJMOVI ČLANOVIMA DRUŠTVA	10.683,80	0,00	10.683,80	0,00
15190001 POTR ZA KAMATE ČLANOVIMA DRUŠTVA	1.497,75	0,00	1.497,75	0,00
151 UKUPNO SINTETIKA	23.546,24	0,00	23.546,24	0,00
15400000 DANI ZAJMOVI U TUZEMSTVU-MIHALJEVIĆ N	9.448,31	0,00	9.448,31	0,00
15400001 KAMATE NA DANE ZAJMOVE-MIHALJEVIĆ	3.702,22	0,00	3.702,22	0,00
154 UKUPNO SINTETIKA	13.150,53	0,00	13.150,53	0,00
16830000 POTRA PREUZ DUGA-UREDNOŠT ČEPIN	2.891,50	0,00	2.891,50	0,00
168 UKUPNO SINTETIKA	2.891,50	0,00	2.891,50	0,00
17000000 DANI PREDUJMOVI ZA USLUGE U TUZEMSTVU	6.821,01	0,00	6.821,01	0,00
170 UKUPNO SINTETIKA	6.821,01	0,00	6.821,01	0,00
18200000 PRETPOREZ 25% OD ISPORUKA DOBARA I PRIMLJEN	5.043,14	0,00	5.043,14	0,00
182 UKUPNO SINTETIKA	5.043,14	0,00	5.043,14	0,00
1	1.359.485,29	1.261.376,05	98.109,24	0,00

BRUTTO BILANCA NA DAN 30.06.2023

Konto	PROMET_duguje	PROMET_potražuje	SALDO_duguje	SALDO_potražuje
22000000 DOBAVLJAČI	1.262,49	17.486,64	0,00	16.224,15
220 UKUPNO SINTETIKA	1.262,49	17.486,64	0,00	16.224,15
25000001 OBVEZE ZA ZAJM POV - 2 I INFORM	331,81	12.675,03	0,00	12.343,22
250 UKUPNO SINTETIKA	331,81	12.675,03	0,00	12.343,22
26310000 OBVEZE S TEMELJA NABAVE GOTOVINOM I OSOBNIM	0,00	302,16	0,00	302,16
263 UKUPNO SINTETIKA	0,00	302,16	0,00	302,16
26400000 DOPRINOS ZA OBVEZNO ZDRAVSTVENO OSIGURANJE	0,00	235,27	0,00	235,27
264 UKUPNO SINTETIKA	0,00	235,27	0,00	235,27
26520000 ČLANARINA TURISTIČKIM ZAJEDNICAMA	203,77	203,77	0,00	0,00
265 UKUPNO SINTETIKA	203,77	203,77	0,00	0,00
27200000 DOPRINOS ZA MIROVINSKO OSIGURANJE ZA GENERA	0,00	192,07	0,00	192,07
27210000 DOPRINOS ZA MIROVINSKO OSIGURANJE ZA SUSTAV	0,00	46,16	0,00	46,16
272 UKUPNO SINTETIKA	0,00	238,23	0,00	238,23
27300000 POREZ NA DOHODAK IZ PLAĆA	0,08	0,00	0,08	0,00
273 UKUPNO SINTETIKA	0,08	0,00	0,08	0,00
28200000 ISPORUKE DOBARA I USLUGA U RH PO OPĆOJ STOP	0,00	15.813,74	0,00	15.813,74
28200005 ISPORUKE DOBARA I USLUGA 25%-SPORNA	0,00	237.042,94	0,00	237.042,94
282 UKUPNO SINTETIKA	0,00	252.856,68	0,00	252.856,68
28600000 OBVEZE ZA PDV	25,44	0,00	25,44	0,00
286 UKUPNO SINTETIKA	25,44	0,00	25,44	0,00
2	1.823,59	283.997,78	0,00	282.174,19

BRUTTO BILANCA NA DAN 30.06.2023

Konto	PROMET_duguje	PROMET_potražuje	SALDO_duguje	SALDO_potražuje
35100000 SITAN INVENTAR U UPOTREBI	1.259,41	0,00	1.259,41	0,00
351 UKUPNO SINTETIKA	1.259,41	0,00	1.259,41	0,00
35700000 ISPRAVAK VRIJEDNOSTI SITNOG INVENTARA U UPO	0,00	1.259,41	0,00	1.259,41
357 UKUPNO SINTETIKA	0,00	1.259,41	0,00	1.259,41
3	1.259,41	1.259,41	0,00	0,00

BRUTTO BLANCA NA DAN 30.06.2023

Konto	PROMET_duguje	PROMET_potražuje	SALDO_duguje	SALDO_potražuje
40040000 UREDSKI MATERIJAL	74,60	74,60	0,00	0,00
400 UKUPNO SINTETIKA	74,60	74,60	0,00	0,00
41110000 USLUGE TELEFONIJE	558,47	558,47	0,00	0,00
411 UKUPNO SINTETIKA	558,47	558,47	0,00	0,00
42110000 USLUGE PLATNOG PROMETA	59,17	59,17	0,00	0,00
421 UKUPNO SINTETIKA	59,17	59,17	0,00	0,00
46400000 UPRAVNI, SUDSKI TROŠKOVI, TAKSE I BILJEŽNIC	136,20	136,20	0,00	0,00
464 UKUPNO SINTETIKA	136,20	136,20	0,00	0,00
49100000 RASPORED TROŠKOVA NEPOSREDNO NA TERET UKUPN	828,44	828,44	0,00	0,00
491 UKUPNO SINTETIKA	828,44	828,44	0,00	0,00
4	1.656,88	1.656,88	0,00	0,00

BRUTTO BILANCA NA DAN 30.06.2023

Konto	PROMET_duguje	PROMET_potražuje	SALDO_duguje	SALDO_potražuje
71500000 IZRAVNI TROŠKOVI - PROMETA ROBE NA VELIKO	828,44	828,44	0,00	0,00
715 UKUPNO SINTETIKA	828,44	828,44	0,00	0,00
72900000 OSTALI FINANCIJSKI RASHODI	203,77	203,77	0,00	0,00
729 UKUPNO SINTETIKA	203,77	203,77	0,00	0,00
78290000 OSTALI PRIHODI	461,24	461,24	0,00	0,00
782 UKUPNO SINTETIKA	461,24	461,24	0,00	0,00
79000000 RAZLIKA PRIHODA I RASHODA	570,97	570,97	0,00	0,00
790 UKUPNO SINTETIKA	570,97	570,97	0,00	0,00
7	2.064,42	2.064,42	0,00	0,00

BRUTTO BILANCA NA DAN 30.06.2023

Konto	PROMET_duguje	PROMET_potražuje	SALDO_duguje	SALDO_potražuje
82100000 GUBITAK (PRIJENOS S KONTA SKUPINE KONTA 79)	570,97	570,97	0,00	0,00
821 UKUPNO SINTETIKA	570,97	570,97	0,00	0,00
83200000 GUBITAK NAKON POREZA	570,97	570,97	0,00	0,00
832 UKUPNO SINTETIKA	570,97	570,97	0,00	0,00
8	1.141,94	1.141,94	0,00	0,00

BRUTTO BILANCA NA DAN 30.06.2023

Konto	PROMET_duguje	PROMET_potražuje	SALDO_duguje	SALDO_potražuje
90000000 UPISANI JAVNI KAPITAL	0,00	7.551,93	0,00	7.551,93
900 UKUPNO SINTETIKA	0,00	7.551,93	0,00	7.551,93
94100000 PRENESENI GUBITAK	177.207,51	0,00	177.207,51	0,00
94100002 GUBITAK 2022	8.804,54	0,00	8.804,54	0,00
94100021 GUBITAK 2021	5.033,85	0,00	5.033,85	0,00
941 UKUPNO SINTETIKA	191.045,90	0,00	191.045,90	0,00
94300000 GUBITAK TEKUĆE GODINE	570,97	0,00	570,97	0,00
943 UKUPNO SINTETIKA	570,97	0,00	570,97	0,00
9	191.616,87	7.551,93	184.064,94	0,00

BRUTTO BLANCA NA DAN 30.06.2023

Konto	PROMET_duguje	PROMET_potražuje	SALDO_duguje	SALDO_potražuje
UKUPNO	1.559.048,40	1.559.048,41	0,00	0,01

DODATNI PODACI
za razdoblje 01.01.2023. do 30.06.2023.

**Obrazac
POD-DOP**

Obveznik: 18211582963; INFORMATIČKI INŽENJERING D.O.O.

Iznosi u EUR

Naziv pozicije	AOP oznaka	Prethodna godina	Tekuća godina
1	2	3	4
Bilanca - aktiva			
1. Zalihe energetskih proizvoda (ugljen, nafta, derivati, plin i dr.) - bruto	228		
2. Zajmovi dani kućanstvima i obrtima	229		
3. Zajmovi dani nefinancijskim poduzećima	230		
4. Zajmovi dani nerezidentima	231		
5. Trgovački krediti i predujmovi dani kućanstvima i obrtima	232		
6. Trgovački krediti i predujmovi dani nefinancijskim poduzećima	233		
7. Trgovački krediti i predujmovi dani nerezidentima	234		
Bilanca - pasiva			
8. Krediti i zajmovi primljeni od nerezidenata	235		
9. Zajmovi primljeni od kućanstva i obrta	236		
10. Zajmovi primljeni od nefinancijskih poduzeća	237		
11. Trgovački krediti i predujmovi primljeni od kućanstva i obrta	238		
12. Trgovački krediti i predujmovi primljeni od nefinancijskih poduzeća	239		
Račun dobiti i gubitka - poslovni prihodi			
13. Prihodi od prodaje s poduzetnicima unutar grupe, rezidentima RH	240		
Prihodi od prodaje prema djelatnostima			
14. Prihod od industrijskih djelatnosti	241		
15. Prihod od trgovine (prodaje roba i usluga nabavljenih isključivo za daljnju prodaju i trgovačkih usluga) - ukupni	242		
16. Prihod od trgovine ostvaren s poduzetnicima unutar grupe, rezidentima RH	243		
17. Prihod od posredništva (provizija od posredovanja)	244		
18. Prihod od građevinske djelatnosti - radova na zgradama	245		
19. Prihod od građevinske djelatnosti - radova na ostalim građevinama	246		
20. Prihod od građevinske djelatnosti kao podugovaratelj (podizvođač)	247		
21. Prihod od poljoprivrede, šumarstva i ribarstva	248		
22. Prihodi od djelatnosti pružanja smještaja te pripreme i usluživanja hrane i pića	249		
23. Prihod od djelatnosti prijevoza i skladištenja, izdavačkih, filmskih, telekomunikacijskih, informacijskih i djelatnosti računalnog programiranja te emitiranja programa	250		
24. Prihod od ostalih djelatnosti (financija, osiguranja, nekretnina, inženjerstva, znanosti, promidžbe, putničkih agencija, obrazovanja, zdravstva, umjetnosti i dr. prema uputama)	251	6.933,58	461,24
Prihodi od prodaje prema rezidentnosti kupca			
25. Prihodi od prodaje u zemlji	252	6.933,58	461,24
26. Prihodi od prodaje u inozemstvu	253		
Prihodi na temelju upotrebe vlastitih proizvoda, robe i usluga			
27. Kapitalizirana proizvodnja za vlastite potrebe	254		
Ostali poslovni prihodi			
28. Ostali poslovni prihodi ostvareni s poduzetnicima unutar grupe, rezidentima RH	255		
29. Prihodi od subvencija ukupno	256		
29.1. u tome: subvencije na proizvode	257		
30. Prihodi od poslovnog najma nekretnina, opreme i slično	258		
31. Prihodi od najma zemljišta i prihodi od tantijema za iskorištavanje nafte, plina i drugih prirodnih dobara	259		
32. Prihodi od ukidanja dugoročnih rezerviranja	260		
Poslovni rashodi			
33. Troškovi prodane robe s poduzetnicima unutar grupe, rezidentima RH	261		
34. Troškovi energije	262		
35. Tekući izdaci za odvoz i zbrinjavanje otpada, odvodnju i tretman otpadnih voda te ostali tekući izdaci za zaštitu okoliša	263		

DODATNI PODACI

za razdoblje 01.01.2023. do 30.06.2023.

Obrazac
POD-DOP

Obveznik: 18211582963; INFORMATIČKI INŽENJERING D.O.O.

Iznosi u EUR

Naziv pozicije	AOP oznaka	Prethodna godina	Tekuća godina
1	2	3	4
36. Troškovi robe i usluga nabavljenih za daljnju prodaju, a uključenih u vlastite proizvode i/ili usluge	264		
37. Troškovi usluga podugovaratelja za industrijsku robu i usluge	265		
38. Troškovi usluga podugovaratelja (podizvođača) za građevinske radove	266		
39. Troškovi usluga investicijskog održavanja	267		
40. Troškovi usluga dugoročnog i operativnog leasinga materijalne imovine	268		
41. Izdaci za bruto autorske honorare i ugovore o djelu samo za fizičke osobe koje nemaju registriranu djelatnost	269		
42. Izdaci za rad ostvaren preko studentskih i učeničkih servisa	270		
43. Troškovi agencijskih radnika	271		
44. Premije osiguranja (bruto)	272		
44.1. u tome: premije neživotnog osiguranja (bruto)	273		
45. Porezi koji ne ovise o dobitku i pristojbe	274		
46. Stipendije	275		
47. Nadoknade članovima uprave	276		
48. Nadoknade troškova, darovi i potpore zaposlenicima i primici u naravi	277		
48.1. u tome: otpremnine	278		
49. Troškovi od najma zemljišta i plaćeni tantijemi za iskorištavanje nafte, plina i drugih prirodnih dobara	279		
50. Vrijednosno usklađivanje zaliha sirovina i materijala	280		
51. Vrijednosno usklađivanje predujmova za zalihe	281		
52. Vrijednosno usklađivanje zaliha trgovačke robe (robe i usluga nabavljenih za daljnju prodaju)	282		
53. Uvoz (uključuje i stjecanje) u razdoblju	283		
Financijski prihodi i rashodi			
54. Prihodi s osnove kamata	284		
55. Prihodi od dividendi	285		
56. Prihodi od udjela u dobiti	286		
57. Rashodi s osnove kamata	287		
Investicije (samo ulaganje u izvještajnoj godini)			
58. Bruto investicije u dugotrajnu materijalnu i nematerijalnu imovinu - ukupno (AOP 289 do 292)	288	0,00	0,00
59. Bruto investicije u građevine	289		
60. Bruto investicije u strojeve i opremu	290		
61. Bruto investicije u prijevozna sredstva	291		
62. Bruto investicije u ostalu materijalnu imovinu i nematerijalnu imovinu (biološka imovina, investicije u istraživanje i razvoj, softver, baze podataka i druga nematerijalna imovina)	292		
63. Nabava zemljišta ukupno (građevinskog i negrađevinskog)	293		
64. Bruto investicije samo u novu dugotrajnu imovinu	294		
65. Bruto investicije u opremu, tehnologije, pogone i procese povezane sa zaštitom okoliša (za prevenciju, tretman i kontrolu zagađenja)	295		
66. Bruto investicije u dugotrajnu materijalnu i nematerijalnu imovinu, stečenu od poduzetnika unutar grupe, rezidenata RH	296		
Podaci o zaposlenima			
67. Broj neplaćenih osoba (neplaćeni obiteljski radnici, vlasnici bez ugovora o radu, volonteri, privremeno odsutne osobe kojima naknadu ne osigurava poslodavac i drugi prema uputama)	297		

RAČUN DOBITI I GUBITKA
za razdoblje 01.01.2023. do 30.06.2023.

**Obrazac
POD-RDG**

Obveznik: 18211582963; INFORMATIČKI INŽENJERING D.O.O.

Iznosi u EUR

Naziv pozicije	AOP oznaka	Rbr biljaska	Prethodna godina	Tekuća godina
1	2	3	4	5
I. POSLOVNI PRIHODI (AOP 128 do 132)	127		6.933,58	461,24
1. Prihodi od prodaje s poduzetnicima unutar grupe	128			
2. Prihodi od prodaje (Izvan grupe)	129		6.933,58	461,24
3. Prihodi na temelju upotrebe vlastitih proizvoda, robe i usluga	130			
4. Ostali poslovni prihodi s poduzetnicima unutar grupe	131			
5. Ostali poslovni prihodi (izvan grupe)	132			
II. POSLOVNI RASHODI (AOP 134+135+139+143 do 145+148+155)	133		15.738,15	1.032,21
1. Promjene vrijednosti zaliha proizvodnje u tijeku i gotovih proizvoda	134			
2. Materijalni troškovi (AOP 136 do 138)	135		0,00	0,00
a) Troškovi sirovina i materijala	136			
b) Troškovi prodane robe	137			
c) Ostali vanjski troškovi	138			
3. Troškovi osoblja (AOP 140 do 142)	139		2.851,43	0,00
a) Neto plaće i nadnice	140		1.843,66	
b) Troškovi poreza i doprinosa iz plaća	141		603,49	
c) Doprinosi na plaće	142		404,28	
4. Amortizacija	143			
5. Ostali troškovi	144		4.720,56	1.032,21
6. Vrijednosna usklađenja (AOP 146+147)	145		0,00	0,00
a) dugotrajne imovine osim financijske imovine	146			
b) kratkotrajne imovine osim financijske imovine	147			
7. Rezerviranja (AOP 149 do 154)	148		0,00	0,00
a) Rezerviranja za mirovine, otpremnine i slične obveze	149			
b) Rezerviranja za porezne obveze	150			
c) Rezerviranja za započete sudske sporove	151			
d) Rezerviranja za troškove obnavljanja prirodnih bogatstava	152			
e) Rezerviranja za troškove u jamstvenim rokovima	153			
f) Druga rezerviranja	154			
8. Ostali poslovni rashodi	155		8.166,16	
III. FINANCIJSKI PRIHODI (AOP 157 do 166)	156		0,00	0,00
1. Prihodi od ulaganja u udjele (dionice) poduzetnika unutar grupe	157			
2. Prihodi od ulaganja u udjele (dionice) društava povezanih sudjelujućim interesima	158			
3. Prihodi od ostalih dugotrajnih financijskih ulaganja i zajmova poduzetnicima unutar grupe	159			
4. Ostali prihodi s osnove kamata iz odnosa s poduzetnicima unutar grupe	160			
5. Tečajne razlike i ostali financijski prihodi iz odnosa s poduzetnicima unutar grupe	161			
6. Prihodi od ostalih dugotrajnih financijskih ulaganja i zajmova	162			
7. Ostali prihodi s osnove kamata	163			
8. Tečajne razlike i ostali financijski prihodi	164			
9. Nerealizirani dobiti (prihodi) od financijske imovine	165			
10. Ostali financijski prihodi	166			
IV. FINANCIJSKI RASHODI (AOP 168 do 174)	167		0,00	0,00
1. Rashodi s osnove kamata i slični rashodi s poduzetnicima unutar grupe	168			
2. Tečajne razlike i drugi rashodi s poduzetnicima unutar grupe	169			
3. Rashodi s osnove kamata i slični rashodi	170			
4. Tečajne razlike i drugi rashodi	171			
5. Nerealizirani gubici (rashodi) od financijske imovine	172			
6. Vrijednosna usklađenja financijske imovine (neto)	173			
7. Ostali financijski rashodi	174			

RAČUN DOBITI I GUBITKA
za razdoblje 01.01.2023. do 30.06.2023.

Obrazac
POD-RDG

Obveznik: 18211582963; INFORMATIČKI INŽENJERING D.O.O.				Iznosi u EUR	
Naziv pozicije	AOP oznaka	Rbr biljake	Prethodna godina	Tekuća godina	
1	2	3	4	5	
V. UDIO U DOBITI OD DRUŠTAVA POVEZANIH SUDJELUJUĆIM INTERESOM	175				
VI. UDIO U DOBITI OD ZAJEDNIČKIH POTHVATA	176				
VII. UDIO U GUBITKU OD DRUŠTAVA POVEZANIH SUDJELUJUĆIM INTERESOM	177				
VIII. UDIO U GUBITKU OD ZAJEDNIČKIH POTHVATA	178				
IX. UKUPNI PRIHODI (AOP 127+156+175 + 176)	179		6.933,58	461,24	
X. UKUPNI RASHODI (AOP 133+167+177 + 178)	180		15.738,15	1.032,21	
XI. DOBIT ILI GUBITAK PRIJE OPOREZIVANJA (AOP 179-180)	181		-8.804,57	-570,97	
1. Dobit prije oporezivanja (AOP 179-180)	182		0,00	0,00	
2. Gubitak prije oporezivanja (AOP 180-179)	183		8.804,57	570,97	
XII. POREZ NA DOBIT	184				
XIII. DOBIT ILI GUBITAK RAZDOBLJA (AOP 181-184)	185		-8.804,57	-570,97	
1. Dobit razdoblja (AOP 181-184)	186		0,00	0,00	
2. Gubitak razdoblja (AOP 184-181)	187		8.804,57	570,97	
PREKINUTO POSLOVANJE (popunjava poduzetnik obveznika MSFI-a samo ako ima prekinuto poslovanje)					
XIV. DOBIT ILI GUBITAK PREKINUTOG POSLOVANJA PRIJE OPOREZIVANJA (AOP 189-190)	188		0,00	0,00	
1. Dobit prekinutog poslovanja prije oporezivanja	189				
2. Gubitak prekinutog poslovanja prije oporezivanja	190				
XV. POREZ NA DOBIT PREKINUTOG POSLOVANJA	191				
1. Dobit prekinutog poslovanja za razdoblje (AOP 188-191)	192		0,00	0,00	
2. Gubitak prekinutog poslovanja za razdoblje (AOP 191-188)	193		0,00	0,00	
UKUPNO POSLOVANJE (popunjava samo poduzetnik obveznik MSFI-a koji ima prekinuto poslovanje)					
XVI. DOBIT ILI GUBITAK PRIJE OPOREZIVANJA (AOP 181+188)	194		0,00	0,00	
1. Dobit prije oporezivanja (AOP 194)	195		0,00	0,00	
2. Gubitak prije oporezivanja (AOP 194)	196		0,00	0,00	
XVII. POREZ NA DOBIT (AOP 184+191)	197		0,00	0,00	
XVIII. DOBIT ILI GUBITAK RAZDOBLJA (AOP 194-197)	198		0,00	0,00	
1. Dobit razdoblja (AOP 194-197)	199		0,00	0,00	
2. Gubitak razdoblja (AOP 197-194)	200		0,00	0,00	
DODATAK RDG-u (popunjava poduzetnik koji sastavlja konsolidirani godišnji financijski izvještaj)					
XIX. DOBIT ILI GUBITAK RAZDOBLJA (AOP 202+203)	201		0,00	0,00	
1. Pripisana imateljima kapitala matice	202				
2. Pripisana manjinskom (nekontrolirajućem) interesu	203				
IZVJEŠTAJ O OSTALOJ SVEOBUHVAATNOJ DOBITI (popunjava poduzetnik obveznik primjene MSFI-a)					
I. Dobit ili gubitak razdoblja	204				
II. Ostala sveobuhvatna dobit / gubitak prije poreza (AOP 207 do 211 + 214 do 221)	205		0,00	0,00	
III. Stavke koje neće biti reklasificirane u dobit ili gubitak (AOP 207 do 212)	206		0,00	0,00	
1. Promjene revalorizacijskih rezervi dugotrajne materijalne i nematerijalne imovine	207				
2. Dobitak ili gubitak s osnove naknadnog vrednovanja vlasničkih vrijednosnih papira po fer vrijednosti kroz ostalu sveobuhvatnu dobit	208				
3. Promjene fer vrijednosti financijske obveze po fer vrijednosti kroz račun dobiti i gubitka koja se može pripisati promjenama kreditnog rizika obveze	209				
4. Aktuarski dobici/gubici po planovima definiranih primanja	210				
5. Ostale stavke koje neće biti reklasificirane	211				
6. Porez na dobit koji se odnosi na stavke koje neće biti reklasificirane	212				
IV. Stavke koje je moguće reklasificirati u dobit ili gubitak (AOP 214 do 222)	213		0,00	0,00	
1. Tečajne razlike iz preračuna inozemnog poslovanja	214				
2. Dobitak ili gubitak s osnove naknadnog vrednovanja dužničkih vrijednosnih papira po fer vrijednosti kroz ostalu sveobuhvatnu dobit	215				

RAČUN DOBITI I GUBITKA
za razdoblje 01.01.2023. do 30.06.2023.

**Obrazac
POD-RDG**

Obveznik: 18211582963; INFORMATIČKI INŽENJERING D.O.O.

Iznosi u EUR

Naziv pozicije	AOP oznaka	Rbr bilješka	Prethodna godina	Tekuća godina
1	2	3	4	5
3. Dobit ili gubitak s osnove učinkovite zaštite novčanih tokova	216			
4. Dobit ili gubitak s osnove učinkovite zaštite neto ulaganja u inozemstvu	217			
5. Udio u ostaloj sveobuhvatnoj dobiti/gubitku društava povezanih sudjelujućim interesom	218			
6. Promjene fer vrijednosti vremenske vrijednosti opcije	219			
7. Promjene fer vrijednosti terminskih elemenata terminskih ugovora	220			
8. Ostale stavke koje je moguće reklasificirati u dobit ili gubitak	221			
9. Porez na dobit koji se odnosi na stavke koje je moguće reklasificirati u dobit ili gubitak	222			
V. Neto ostala sveobuhvatna dobit ili gubitak (AOP 206+213)	223		0,00	0,00
VI. Ukupna sveobuhvatna dobit ili gubitak razdoblja (AOP 204+223)	224		0,00	0,00
DODATAK Izvještaju o ostaloj sveobuhvatnoj dobiti (popunjava poduzetnik koji sastavlja konsolidirani izvještaj)				
VI. Sveobuhvatna dobit ili gubitak razdoblja (AOP 226+227)	225		0,00	0,00
1. Pripisana imateljima kapitala matice	226			
2. Pripisana manjinskom (nekontrolirajućem) interesu	227			

BILANCA
stanje na dan 30.06.2023.

**Obrazac
POD-BIL**

Obveznik: 18211582963; INFORMATIČKI INŽENJERING D.O.O.				Iznosi u EUR	
Naziv pozicije	AOP oznaka	Rbr bilješke	Prethodna godina (neto)	Tekuća godina (neto)	
1	2	3	4	5	
AKTIVA					
A) POTRAŽIVANJA ZA UPISANI A NEUPLAĆENI KAPITAL	001				
B) DUGOTRAJNA IMOVINA (AOP 003+010+020+031+036)	002		0,00	0,00	
I. NEMATERIJALNA IMOVINA (AOP 004 do 009)	003		0,00	0,00	
1. Izdaci za razvoj	004				
2. Koncesije, patenti, licencije, robne i uslužne marke, softver i ostala prava	005				
3. Goodwill	006				
4. Predumjovi za nabavu nematerijalne imovine	007				
5. Nematerijalna imovina u pripremi	008				
6. Ostala nematerijalna imovina	009				
II. MATERIJALNA IMOVINA (AOP 011 do 019)	010		0,00	0,00	
1. Zemljište	011				
2. Građevinski objekti	012				
3. Postrojenja i oprema	013				
4. Alati, pogonski inventar i transportna imovina	014				
5. Biološka imovina	015				
6. Predumjovi za materijalnu imovinu	016				
7. Materijalna imovina u pripremi	017				
8. Ostala materijalna imovina	018				
9. Ulaganje u nekretnine	019				
III. DUGOTRAJNA FINANCIJSKA IMOVINA (AOP 021 do 030)	020		0,00	0,00	
1. Ulaganja u udjele (dionice) poduzetnika unutar grupe	021				
2. Ulaganja u ostale vrijednosne papire poduzetnika unutar grupe	022				
3. Dani zajmovi, depoziti i slično poduzetnicima unutar grupe	023				
4. Ulaganja u udjele (dionice) društava povezanih sudjelujućim interesom	024				
5. Ulaganja u ostale vrijednosne papire društava povezanih sudjelujućim interesom	025				
6. Dani zajmovi, depoziti i slično društvima povezanim sudjelujućim interesom	026				
7. Ulaganja u vrijednosne papire	027				
8. Dani zajmovi, depoziti i slično	028				
9. Ostala ulaganja koja se obračunavaju metodom udjela	029				
10. Ostala dugotrajna financijska imovina	030				
IV. POTRAŽIVANJA (AOP 032 do 035)	031		0,00	0,00	
1. Potraživanja od poduzetnika unutar grupe	032				
2. Potraživanja od društava povezanih sudjelujućim interesom	033				
3. Potraživanja od kupaca	034				
4. Ostala potraživanja	035				
V. ODGOĐENA POREZNA IMOVINA	036				
C) KRATKOTRAJNA IMOVINA (AOP 038+046+053+063)	037		99.527,26	98.109,24	
I. ZALIHE (AOP 039 do 045)	038		0,00	0,00	
1. Sirovine i materijal	039				
2. Proizvodnja u tijeku	040				
3. Gotovi proizvodi	041				
4. Trgovačka roba	042				
5. Predumjovi za zalihe	043				
6. Dugotrajna imovina namijenjena prodaji	044				
7. Biološka imovina	045				

BILANCA
stanje na dan 30.06.2023.

**Obrazac
POD-BIL**

Obveznik: 18211582963; INFORMATIČKI INŽENJERING D.O.O.				Iznosi u EUR
Naziv pozicije	AOP oznaka	Rbr. biljanske	Prethodna godina (neto)	Tekuća godina (neto)
1	2	3	4	5
II. POTRAŽIVANJA (AOP 047 do 052)	046		95.949,05	94.779,41
1. Potraživanja od poduzetnika unutar grupe	047			
2. Potraživanja od društava povezanih sudjelujućim interesom	048			
3. Potraživanja od kupaca	049		47.325,11	46.218,49
4. Potraživanja od zaposlenika i članova poduzetnika	050		36.696,67	36.696,77
5. Potraživanja od države i drugih institucija	051		5.106,38	5.043,14
6. Ostala potraživanja	052		6.820,89	6.821,01
III. KRATKOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA (AOP 054 do 062)	053		2.891,50	2.891,50
1. Ulaganja u udjele (dionice) poduzetnika unutar grupe	054			
2. Ulaganja u ostale vrijednosne papire poduzetnika unutar grupe	055			
3. Dani zajmovi, depoziti i slično poduzetnicima unutar grupe	056			
4. Ulaganja u udjele (dionice) društava povezanih sudjelujućim interesom	057			
5. Ulaganja u ostale vrijednosne papire društava povezanih sudjelujućim interesom	058			
6. Dani zajmovi, depoziti i slično društvima povezanim sudjelujućim interesom	059			
7. Ulaganja u vrijednosne papire	060			
8. Dani zajmovi, depoziti i slično	061			
9. Ostala financijska imovina	062		2.891,50	2.891,50
IV. NOVAC U BANC I BLAGAJNI	063		686,71	438,33
D) PLAĆENI TROŠKOVI BUDUĆEG RAZDOBLJA I OBRAČUNATI PRIHODI	064			
E) UKUPNO AKTIVA (AOP 001+002+037+064)	065		99.527,26	98.109,24
F) IZVANBILANČNI ZAPISI	066			
PASIVA				
A) KAPITAL I REZERVE (AOP 068 do 070+076+077+083+086+089)	067		-183.494,07	-184.065,03
I. TEMELJNI (UPISANI) KAPITAL	068		7.551,93	7.551,94
II. KAPITALNE REZERVE	069			
III. REZERVE IZ DOBITI (AOP 071+072-073+074+075)	070		0,00	0,00
1. Zakonske rezerve	071			
2. Rezerve za vlastite dionice	072			
3. Vlastite dionice i udjeli (odbitna stavka)	073			
4. Statutarne rezerve	074			
5. Ostale rezerve	075			
IV. REVALORIZACIJSKE REZERVE	076			
V. REZERVE FER VRIJEDNOSTI I OSTALO (AOP 078 do 082)	077		0,00	0,00
1. Fer vrijednost financijske imovine kroz ostalu sveobuhvatnu dobit (odnosno raspoložive za prodaju)	078			
2. Učinkoviti dio zaštite novčanih tokova	079			
3. Učinkoviti dio zaštite neto ulaganja u inozemstvu	080			
4. Ostale rezerve fer vrijednosti	081			
5. Tečajne razlike iz preračuna inozemnog poslovanja (konsolidacija)	082			
VI. ZADRŽANA DOBIT ILI PRENESENI GUBITAK (AOP 084-085)	083		-182.241,43	-191.046,00
1. Zadržana dobit	084			
2. Preneseni gubitak	085		182.241,43	191.046,00
VII. DOBIT ILI GUBITAK POSLOVNE GODINE (AOP 087-088)	086		-8.804,57	-570,97
1. Dobit poslovne godine	087			
2. Gubitak poslovne godine	088		8.804,57	570,97

BILANCA
stanje na dan 30.06.2023.

**Obrazac
POD-BIL**

Obveznik: 18211582963; INFORMATIČKI INŽENJERING D.O.O.

Iznosi u EUR

Naziv pozicije	AOP oznaka	Rbr biljake	Prethodna godina (neto)	Tekuća godina (neto)
1	2	3	4	5
VIII. MANJINSKI (NEKONTROLIRAJUĆI) INTERES	089			
B) REZERVIRANJA (AOP 091 do 096)	090		0,00	0,00
1. Rezerviranja za mirovine, otpremnine i slične obveze	091			
2. Rezerviranja za porezne obveze	092			
3. Rezerviranja za započete sudske sporove	093			
4. Rezerviranja za troškove obnavljanja prirodnih bogatstava	094			
5. Rezerviranja za troškove u jamstvenim rokovima	095			
6. Druga rezerviranja	096			
C) DUGOROČNE OBVEZE (AOP 098 do 108)	097		283.021,33	281.700,77
1. Obveze prema poduzetnicima unutar grupe	098			
2. Obveze za zajmove, depozite i slično poduzetnika unutar grupe	099			
3. Obveze prema društvima povezanim sudjelujućim interesom	100			
4. Obveze za zajmove, depozite i slično društava povezanih sudjelujućim interesom	101			
5. Obveze za zajmove, depozite i slično	102		12.675,03	12.343,22
6. Obveze prema bankama i drugim financijskim institucijama	103			
7. Obveze za predujmove	104			
8. Obveze prema dobavljačima	105		16.713,92	16.224,15
9. Obveze po vrijednosnim papirima	106			
10. Ostale dugoročne obveze	107		302,21	302,16
11. Odgođena porezna obveza	108		253.330,17	252.831,24
D) KRATKOROČNE OBVEZE (AOP 110 do 123)	109		0,00	473,50
1. Obveze prema poduzetnicima unutar grupe	110			
2. Obveze za zajmove, depozite i slično poduzetnika unutar grupe	111			
3. Obveze prema društvima povezanim sudjelujućim interesom	112			
4. Obveze za zajmove, depozite i slično društava povezanih sudjelujućim interesom	113			
5. Obveze za zajmove, depozite i slično	114			
6. Obveze prema bankama i drugim financijskim institucijama	115			
7. Obveze za predujmove	116			
8. Obveze prema dobavljačima	117			
9. Obveze po vrijednosnim papirima	118			
10. Obveze prema zaposlenicima	119			
11. Obveze za poreze, doprinose i slična davanja	120			473,50
12. Obveze s osnove udjela u rezultatu	121			
13. Obveze po osnovi dugotrajne imovine namijenjene prodaji	122			
14. Ostale kratkoročne obveze	123			
E) ODGOĐENO PLAĆANJE TROŠKOVA I PRIHOD BUDUĆEGA RAZDOBLJA	124			
F) UKUPNO – PASIVA (AOP 067+090+097+109+124)	125		99.527,26	98.109,24
G) IZVANBILANČNI ZAPISI	126			

Referentna stranica

Vrsta posla: 777

GODIŠNJI FINACIJSKI IZVJEŠTAJ PODUZETNIKA

za 2023 . godinu

Kontrolni broj

185.576.009,93

Evidencijski broj (popunjava Registar)

Vrsta izvještaja: 10

Izvještaj kojeg ispunjava obveznik kome je kalendarska godina jednaka poslovnoj godini i kod kojeg u godini za koju se izvještaj podnosi nije bilo statusnih promjena, stečaja ili likvidacije.

Šifra svrhe predaje: 1

Predaja samo u statističke svrhe

Primjena računovodstvenih standarda: HSKI

Izvještaj je konsolidiran: NE (DA/NE)

Izvještaj je revidiran (DA/NE): NE

OIB revizora:

Obveznost predaje nefinancijskog izvješća: 1

Poduzetnik nije obveznik izrade nefinancijskog izvješća

OIB subjekta: 18211582963

Matični broj (MB): 03458318
(dodijeljen od DZS-a)Matični broj subjekta (MBS): 030021606
(dodijeljen od nadležnog Trgovačkog suda)

Naziv obveznika: INFORMATIČKI INŽENJERING D.O.O.

Poštanski broj: 31000

Naziv naselja: OSIJEK

Ulica i kućni broj: ŽUPANIJSKA 18

Adresa e-pošte obveznika: zelimir@informaticki-inzenjering.hr

Telefon: 0912252424

Internet adresa:

Šifra grada/općine: 312

Osijek

Županija: 14 OSIJEČKO-BARANJSKA

Šifra NKD-a: 6209

Ostale uslužne djelatnosti u vezi s in...

Status autonomnosti: 1

Autonomno društvo, nije bilo član grupe u izvještajnom razdoblju

Zemlja sjedišta nadređenog matičnog društva:

Matični broj nadređenog matičnog društva:

Oznaka veličine: 1

Mikro poduzetnik

Oznaka vlasništva: 21

Privatno od osnivanja

Porijeklo kapitala (%): 100 (domaći) 0 (strani)

Prosjeck broj zaposlenih tijekom razdoblja: 1 (prethodna godina) 0 (tekuća godina)

Broj zaposlenih prema satima rada: 1 (prethodna godina) 0 (tekuća godina)

Broj mjeseci poslovanja: 12 (prethodna godina) 6 (tekuća godina)

Knjigovodstveni servis/kontakt osoba:

Matični broj: 04360516 (matični broj servisa dodijeljen od DZS-a)

Naziv: FAKTURA D.O.O.

Osoba za kontaktiranje: RUŽICA ŠUTALO
(unosi se ime i prezime osobe za kontakt)Telefon za kontaktiranje: 0994271372
(unosi se broj telefona/mobitela osobe za kontaktiranje)Adresa e-pošte: ruza.sutalo@gmail.com
(unosi se adresa e-pošte osobe za kontaktiranje)

Popis dokumentacije

DA	Bilanca i Račun dobiti i gubitka
DA	Dodatni podaci
NE	Bilješke uz financijske izvještaje
NE	Izvještaj o novčanim tokovima
NE	Izvještaj o promjenama kapitala
NE	Revizorsko izvješće
NE	Godišnje izvješće
NE	Odluka o prijedlogu raspodjele dobiti ili pokriću gubitka
NE	Odluka o utvrđivanju godišnjeg financijskog izvještaja

Verzija Excel datoteke: 4.0.4.

ŽELIMIR POLJAK

(Prezime i ime ovlaštene osobe)

(potpis ovlaštene osobe)

INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o. Osijek za proizvodnju i promet informatičke i elektroničke opreme, zastupan po direktoru Želimiru Poljaku

IZJAVA O BROJU ZAPOSLENIH

(članak 26. SZ-a)

I./ Na dan 30.06.2023. godine broj zaposlenih je: 0 zaposlenih.

II./ Na dan 12.07.2023. godine broj zaposlenih je: 0 zaposlenih.

INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o. Osijek

 **INFORMATIČKI INŽENJERING**⁽¹⁾
d.o.o.

ODVJETNIK

MARKO PLEŠ

Ulica Ivana Gundulića 36B/II., 31000 Osijek, Republika Hrvatska
IBAN: HR7124020061140287585, SWIFT: ESBCHR22, Erste&Steiermärkische bank d.d.
Mobitel: +385 (0) 91/557 - 1134; telefon/fax: +385 (0) 31/779 - 193; e-mail: odvjetnik.markoples@gmail.com

Nadnevak: Osijek, 05. srpnja 2023. godine

VRHOVNOM SUDU REPUBLIKE HRVATSKE

putem

TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU Na poslovni broj: P – 387/2018

Pravna stvar:

Tužitelj: INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o. Osijek, Županijska ulica 18,
OIB: 18211582963, po punomoćniku Marku Pleš, odvjetniku u Osijeku

Tuženik: HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA Zagreb, Rooseveltov trg 2,
OIB: 85167032587, po odvjetnicima iz OD Olujić, Pezić & partneri d.o.o. Zagreb

Radi: utvrđenja i naknade štete

Predaja: Naslovu – putem e-komunikacije

Prilog: a/ punomoć

b/ presuda Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: P – 387/2018-77 od 22. ožujka 2022. g.

c/ žalba protiv presude i rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: P – 387/2018-77 od 22. ožujka 2022. g.

d/ presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: 74 PŽ-1604/2022-7 od 20. travnja 2023. g.

e/ Odluka o imenovanju zamjenice predsjednice Suda časti pri HGK („Narodne novine“ 67/2019)

f/ Lista arbitara u postupcima sa i bez međunarodnog obilježja pred Stalnim arbitražnim sudištem HGK („Narodne novine“ 52/2023)

PRIJEDLOG TUŽITELJA ZA DOPUŠTENJE REVIZIJE PROTIV PRESUDE VISOKOG TRGOVAČKOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE POSLOVNI BROJ: 73 PŽ-1604/2022-7 OD 20. TRAVNJA 2023. GODINE

1. Prema presudi Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: 74 PŽ-1604/2022-7 od 20. travnja 2023. godine odbijena je tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđena je presuda Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: P – 387/2018-77 od 22. ožujka 2022. godine u točkama I. i II. njene izreke.

2. Prethodno, prema presudi Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: 3 P – 387/2018-77 od 22. ožujka 2022. godine odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi;

"1. Utvrđuje se povreda prava tužitelja *INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o.* Osijek, Županijska ulica 18, OIB: 18211582963 kao nositelja autorskog imovinskog prava na računalnom programu ERP napravljenog prema zahtjevima Hrvatske gospodarske komore (Org-6) s pripadajućim aplikacijama, modulima i licencama:

1. *Financijsko knjigovodstvo i salda-konta (Org 6)*
(središnjica + dodatne obrade) 15 licenci
2. *Prihvat izvoda (Org 6)* 8 licenci
3. *Knjiga URA kunska (Org 6)* 17 licenci
4. *Faktura s PDV-om* 6 licenci
5. *Blagajna kunska i devizna središnjica (Org 6)* 16 licenci
6. *Blagajna kunska ŽK (Org 6)* 35 licenci
7. *Osnovna sredstva nova (Org 6)* 15 licenci
8. *Osnovna sredstva stara* 15 licenci
9. *Sitan inventar (Org 6)* 15 licenci
10. *Knjige središnjice (Org 6)* 28 licenci
11. *Knjige ŽK (Org 6)* 30 licenci
12. *Centralna nabava* 102 licence, ukupno 302 licence,

koja je učinjena od strane tuženika Hrvatska gospodarska komora Zagreb, Rooseveltov trg 2, OIB: 85167032587, na način da je tuženik onemogućio tužitelju pristup računalnom programu ERP (Org-6), s pripadajućim aplikacijama, modulima i licencama, kojeg je tužitelj izradio prema zahtjevima Hrvatske gospodarske komore ERP (Org-6), te je isti program s pripadajućim aplikacijama, modulima i licencama tuženik prisvojio za sebe bez odobrenja tužitelja.

2. Nalaže se tuženiku HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA, Zagreb, Rooseveltov trg 2, OIB: 85167032587, isplatiti tužitelju *INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o.* Osijek, Županijska ulica 18, OIB: 18211582963, na ime naknade štete iznos od 5.011.250,00 kn sa zateznom kamatom koja teče od dana 29. listopada 2015. do isplate u visini stope određene uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, u roku od 8 dana.

3. Ova presuda ima se po pravomoćnosti u cijelosti objaviti u dnevnom listu "Jutarnji list" na trošak tuženika u roku od 8 dana.

4. Nalaže se tuženiku da tužitelju isplati prouzročeni parnični trošak s pripadajućim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja prvostupanjske presude do isplate u visini stope određenije uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, u roku od 8 dana."

II. Tužitelj je dužan tuženiku naknaditi trošak parničnog postupka u iznosu od 720.237,50 kuna u roku od 8 dana.

III. Odbija se zahtjev tuženika za naknadu troška parničnog postupka u iznosu od 296.606,25 kuna.

3. Tužitelj temeljem odredbe članka 385.a stavak 1. alineja 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine" 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11,

148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, dalje u tekstu: ZPP) podnosi prijedlog za dopuštenje revizije zbog pravnih pitanja koja glase;

a) Može li u svojstvu člana sudskog vijeća, odnosno može li sudac obavljati sudsku/sudačku dužnost ukoliko isti radi u pravnoj osobi ili za pravnu osobu koja je jedna o parničnih stranaka u parničnom postupku, a u smislu odredbe članka 71. stavka 1. točke 2. ZPP?

Prilikom odlučivanja, *sudačku dužnost ne mogu obavljati, odnosno članovi sudskog vijeća ne mogu biti suci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske koji se nalaze na Listi arbitara u postupcima pred Stalnim arbitražnim (izbranim) sudištem Hrvatske gospodarske komore ili na bilo koji način (lukrativno ili onerozno) sudjeluju u radu tuženika ili tijela tuženika, a s obzirom da je Hrvatska gospodarska komora stranka u ovom postupku.*

Ukoliko bi sastav sudskog vijeća povodom žalbe činio sudac koji na bilo koji način sudjeluje u radu tuženika Hrvatske gospodarske komore ili njezinih tijela, došlo bi do očite bitne povrede odredaba parničnog postupka propisane odredbom članka 354. stavka 2. točke 1. ZPP, a u vezi s odredbom članka 71. stavkom 1. točkom 2. ZPP.

Drugim riječima, od odlučivanja u ovom žalbenom postupku ima se izuzeti svaki sudac drugostupanjskog suda koji na bilo kojem pravnom temelju sudjeluje u radu tuženika Hrvatske gospodarske komore ili njezinih tijela.

Konkretno, prilikom donošenja drugostupanjske presude članica sudskog vijeća, odnosno sutkinja izjaviteljica bila je Gorana Aralica Martinović.

Navedena sutkinja trenutno obnaša dvije funkcije pri Hrvatskog gospodarskoj komori koja je tuženik u ovom parničnom postupku.

Ista je zamjenica predsjednice Suda časti pri Hrvatskoj gospodarskoj komori od 2019. godine na mandatno razdoblje od četiri godine.

Nadalje, ista je jedan od arbitara u postupcima sa i bez međunarodnog obilježja pred Stalnim arbitražnim sudištem Hrvatske gospodarske komore.

Bez obzira na alternativnu činjenicu obavlja li navedena sutkinja posao koji se tiče izvršenja kakvog umnog rada za tuženika Hrvatsku gospodarsku komoru sa ili bez plaćanja određene novčane naknade, ista je bila dužna prekinuti svaki rad na ovome predmetu, te o tome obavijestiti predsjednika Suda koji je bi bio u obvezi odrediti joj zamjenika, a u smislu odredbe članka 72. ZPP – što je ista sutkinja propustila učiniti.

DOKAZ: - Odluka o imenovanju zamjenice predsjednice Suda časti pri HGK („Narodne novine“ 67/2019)

- Lista arbitara u postupcima sa i bez međunarodnog obilježja pred Stalnim arbitražnim sudištem HGK („Narodne novine“ 52/2023)

b) Je li parnični sud ovlašten, odnosno može li parnični sud odbiti tužbeni zahtjev koji se tiče povrede prava tužitelja kao nositelja autorskog imovinskog prava ukoliko tuženik kao stranka kod koje se dokaz nalazi neće postupiti po rješenju suda kojim joj se nalaže da podnese dokaz ili protivno uvjerenju suda poriče da se dokaz nalazi kod nje, u smislu odredaba članka 185.b Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima („Narodne novine“ 167/03, 79/07, 80/11, 125/11, 141/13, 127/14, 62/17, 96/18, dalje u tekstu: ZASP), odnosno u smislu odredaba članka 290. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima („Narodne novine“ 111/21)

U obrazloženju citiranog rješenja drugostupanjski sud je konstatirao da tužitelj više *ne koristi tužiteljeve aplikacije, module i licence, već drugi softver na kojima tužitelj nije nositelj imovinskih prava.*

Nastavno, drugostupanjski sud *izvodi zaključak da je prvostupanjski sud pravilno ocijenio da tužitelj nije učinio vjerojatnim da je računalni program ORG-6 novo autorsko djelo koje tuženik neosnovano koristi*, pa nije učinio niti vjerojatnim da je njegovo autorsko imovinsko pravo na tom računalom programu povrijeđeno.

Drugostupanjski sud također *konstatira da tuženik više ne koristi tužiteljev program ORG-1, već računalni program drugog nositelja imovinskih prava, pa ne postoji ni vjerojatnost od opasnosti za povredu autorskog prava*.

U tijeku prvostupanjskog postupka tužitelj se u dva podneska očitovao na nalaz i mišljenje vještaka informatičke struke od 30. kolovoza 2021. godine. mr.sc. Anica Ister-Težak.

Ista je zaključila da su izmjene i dorade koje je tužitelj izvršio u navedenim aplikacijama složene, jer se odnose na uvođenje novih organizacijskih razina za praćenje poslovanja - što je zahtijevalo uvođenje novih šifarnika, organizacijskih razina i izmjene postojećih, izmjene u knjiženjima i obradama dokumenata, izmjene na postojećim izvještajima te izradu novih izvještaja, te da s obzirom na složenost nadogradnje koje je tužitelj izvršio na zahtjev tuženika, navedene aplikacije (ORG 6) predstavljaju bitnu modifikaciju aplikacija (ORG 1) u smislu članka 6. Ugovora.

Drugim riječima, *izvršeni zahvati u aplikacije su takve naravi da isti ne predstavljaju funkcionalnu nadogradnju postojećeg programa sukladno članku 3. Ugovora, već je imenovana vještakinja izrijeком konstatirala da navedeni zahvati u aplikacije (koje je izvršio tužitelj) predstavljaju bitnu modifikaciju aplikacija, odnosno predstavljaju zahvate koji nisu obuhvaćeni ugovornim odnosima stranaka.*

Prema rješenju Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: P – 387/2018-40 od 21. srpnja 2020. godine u točki IV. dispozitiva rješenja naloženo je tuženiku *da imenovanom vještaku omogući i stavi na raspolaganje svu potrebnu dokumentaciju koja je ispisana softverom koji je predmet tužbenog zahtjeva, te da vještaku omogući pristup u sva programska rješenja koja je tužitelj izradio za tuženika odnosno da omogući vještaku pristup NA SVE SERVERE koje je tužitelj održavao za tuženika.*

Tijekom provođenja samog očevida na licu mjesta u sjedištu tuženika u Zagrebu, Rooseveltov trg 2, uređujući sudac Trgovačkog suda u Zagrebu Nino Radić *izičito je zabranio* komunikaciju između zakonskog zastupnika tužitelja i imenovanog vještaka.

Tužitelj navedeno smatra nedopuštenim, jer je za utvrđivanje potpunog činjeničnog stanja, te za potrebe izuzimanja relevantnih podataka (kao materijala za vještačenje) *praktički nužno i neophodno sudjelovanje zakonskog zastupnika tužitelja, a s obzirom da je tužitelj i izradio čitav sustav i zna gdje se što od podataka točno nalazi (podaci, programi (moduli) su se nalazili na 14 servera koje tužitelj ujedno i održavao!) – radilo se o podacima, programima (modulima) na 14 servera, na 150 radnih stanica u 26 gradova.*

Posebice je važno apostrofirati da se radi o vještačenju koje iziskuje visok stupanj tehničkih znanja.

Predstavnici tuženika HGK imenovanom vještaku dopustiti su pristup na samo jedno „pripremljeno“ računalo, uz obrazloženje da su svi podaci koji su se nalazili na 14 servera kopirani na to jedno računalo, koje je ujedno bilo i isključeno iz mreže (kako vještak ne bi bio u mogućnosti pristupiti i drugim serverima!) Nastavno, čak i da je provedeno navedeno kopiranje podataka, nitko osim nositelja autorskog prava za navedeno nije ovlašten!

Navedeno postupanje predstavlja očitu povredu autorskog prava, odnosno postupanje tuženika protivno odredbama članka 185.b / 290. ZASP.

Što se tiče pravila o pribavljanju dokaza tijekom parničnog postupka ove vrste: kada nositelj prava iz ovog Zakona kao tužitelj u tužbi tvrdi da se dogodila povreda prava iz ovoga Zakona u obavljanju gospodarske djelatnosti radi stjecanja gospodarske ili ekonomske koristi i tijekom postupka to učini vjerojatnim, te kad se u postupku poziva na bankovne, financijske ili slične ekonomske dokumente, isprave i slične dokaze i tvrdi da se oni nalaze kod druge stranke ili pod njezinom kontrolom, sud će tu stranku pozvati da podnese te dokaze, a u smislu odredbe članka 185.b stavka 2. ZASP.

Nadalje, kad stranka koja je pozvana na podnošenje dokaza poriče da se dokaz nalazi kod nje ili pod njezinom kontrolom, sud može radi utvrđivanja te činjenice izvoditi dokaze, a u smislu odredbe članka 185.b stavka 3. ZAPSP.

Isto tako, sud će (obligatorno), s obzirom na sve okolnosti, po svom vlastitom uvjerenju cijiniti od kakva je značenja to što stranka kod koje se dokaz nalazi neće postupiti po rješenju suda kojim joj se nalaže da podnese dokaz ili protivno uvjerenju suda poriče da se dokaz nalazi kod nje, a u smislu odredbe članka 185.b stavka 5. ZAPSP.

Iz navedenih zakonskih odredbi potpuno je jasno da je tuženik HGK bio u obvezi u potpunosti postupiti po rješenju Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: P – 387/2018-40 od 21. srpnja 2020. godine, te dopustiti osobi vještaka i strankama pristup i uvid u sva programska rješenja **I SVE SERVERE**, te radne stanice koje su se nalazile kod tuženika HGK.

S obzirom da je tuženik HGK očito odbio postupiti po rješenju, odnosno po kondemnatornom nalogu suda, prvostupanjski sud je bio obvezan primijeniti gore citirane zakonske odredbe o pribavljanju dokaza u parničnom postupku ove vrste na način da za utvrđenje pravilnog činjeničnog stanja uzme kao vjerodostojne sve činjenične navode tužitelja INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o.

S obzirom na navedeno, tužitelju nije jasno na kojim činjenicama, **odnosno na temelju kojeg činjeničnog stanja su i prvostupanjski i drugostupanjski sud došli do uvjerenja da nije povrijeđeno autorsko imovinsko pravo tužitelja, odnosno da tužitelj nije učinio vjerojatnim da je njegovo autorsko pravo povrijeđeno.**

4. Reviziju treba dopustiti radi gore naznačenih pravnih pitanja, a s obzirom da se u povodu tih pitanja može očekivati odluka važna za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni, kao i za razvoj prava u sudskoj praksi, a osobito što je riječ o pravnom pitanju o kojem odluka drugostupanjskog suda odstupa od prakse Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

5. **Slijedom navedenog, tužitelj kao revident predlaže da Vrhovni sud Republike Hrvatske usvoji ovaj prijedlog, te da na temelju odredbe članka 389.b stavka 3. ZPP rješenjem dopusti podnošenje revizije u ovom postupku protiv osporenih odluka, protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: 74 Pž-1604/2022-7 od 20. travnja 2023. godine i presude Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: 3 P – 387/2018-77 od 22. ožujka 2022. godine, u odnosu na istaknuta pravna pitanja.**

Tužitelj/Revident, po punomoćniku

Marko Pleš

Digitalno potpisao:
Marko Pleš
Datum: 2023.07.05
17:30:47 +02'00'



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Osijeku

Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Marko Pleš**, OIB **92247128861**, dana **05.07.2023.** u **17:33:50** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Trgovački sud u Osijeku
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	P-387/2018
Primjedba	-

Podnesak

Vrsta	Prijedlog za dopuštenje revizije
Podnositelj	INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o. za proizvodnju i promet informatičke i elektroničke opreme
Broj stranica	5
Naziv datoteke sa sadržajem	PRIJEDL. ZA DOP. REV.-Inf. inž.-HGK (P-387-18) potpisano.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	258,1 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	477ed60f13599ec1651b99406a58ed9dbbe166a958ef76efe3385d04e0f1608d

Prilog s rednim brojem 1

Opis	ODLUKA - Sud časti HGK
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	ODLUKA - Sud časti HGK.PDF
Veličina datoteke sa sadržajem	59,1 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	f46c8ecd520e08009c76285076f40e80de373cac37860e19095e8dd1d3c93312

Prilog s rednim brojem 2

Opis	PUNOMOĆ - REVIZIJA - Inf. inž. d.o.o.
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	PUNOMOĆ - REVIZIJA - Inf. inž. d.o.o..PDF
Veličina datoteke sa sadržajem	92,9 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	3d7ef9d60304b061234fa94e9611cf442bdc174ba4f471939daefddb930ae7f2

Prilog s rednim brojem 3

Opis	Podnesak_P_387_2018_80(1)
Broj stranica	10
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Podnesak_P_387_2018_80(1).pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	316,2 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	36fdf542d4ee5a728421339f16b4431ecf4ed287eea190504fe72db79133a0f5

Prilog s rednim brojem 4

Opis	Odluka_P_387_2018_77(1)
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Odluka_P_387_2018_77(1).pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	356,6 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	213b95206ef49163d9335cb62de0b222dbb7074d5f9fe32cb5cc226761b2d2c3

Prilog s rednim brojem 5

Opis	Podnesak_P_387_2018_93 (3)(1)
Broj stranica	7
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Podnesak_P_387_2018_93 (3)(1).pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	369,8 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	cb556e9f618573f24299ca09c53a0f384f84cd4aedecabef518747c617b4cf6e

Prilog s rednim brojem 6

Opis	LISTA ARBIRARA - HGK
Broj stranica	5
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	LISTA ARBIRARA - HGK.PDF
Veličina datoteke sa sadržajem	703,8 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	55a67884d238dcca2d3e819b02e9f45c6f93d855b568d8016a584cfd373c4f41

Pristojba

Pristojbena osnovica	665.107,17 EUR
Vrsta	Prijedlog za dopuštenje revizije
Obveznik plaćanja	INFORMATIČKI INŽENJERING D.O.O.
Opis plaćanja	-
IBAN primatelja	HR1210010051863000160
Poziv na broj primatelja	HR635045-3531-1063353637
Detalji izračuna	Tar. br. 3. st. 1.
Nominalni iznos	1.327,22 EUR
Postotak oslobođenja po osnovi korištenja ovog sustava	50,00 %
Postotak oslobođenja po nekoj drugoj osnovi	0,00 %
Osnova oslobođenja od plaćanja sudske pristojbe	-
Iznos za platiti	663,61 EUR
Datum plaćanja	-
Plaćeno	0,00 EUR
Ostatak	663,61 EUR
Veličina priloženog dokumenta	-
Razlog neplaćanja	Obveznik će sam platiti pristojbu

Pristojba

Napomena

-

ODVJETNIK **MARKO PLEŠ**

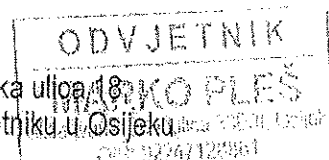
Ulica Ivana Gundulića 36B/II., 31000 Osijek, Republika Hrvatska
IBAN: HR7124020061140287585, SWIFT: ESBCHR22, Erste&Stiermährische bank d.d.
Mobitel: +385 (0) 91/557 - 1134; telefon/fax: +385 (0) 31/779 - 193; e-mail: odvjetnik.markoples@gmail.com

Nadnevak: Osijek, 05. srpnja 2023. godine

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE **MOLIMO ZA ŽURNO POSTUPANJE – PRIVREMENA MJERA!**

Ustavnoppravna stvar:

Podnositelj ustavne tužbe: INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o. Osijek, Županijska ulica 18,
OIB: 18211582963, po punomoćniku Marku Pleš, odvjetniku u Osijeku



Radi: povrede ustavnih prava i sloboda

Prilog: a/ punomoć

b/ presuda Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: P – 387/2018-77 od 22. ožujka 2022. g.

c/ žalba protiv presude i rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: P – 387/2018-77 od 22. ožujka 2022. g.

d/ presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: 74 Pž-1604/2022-7 od 20. travnja 2023. g.

e/ Odluka o imenovanju zamjenice predsjednice Suda časti pri HGK („Narodne novine“ 67/2019)

f/ Lista arbitara u postupcima sa i bez međunarodnog obilježja pred Stalnim arbitražnim sudištem HGK („Narodne novine“ 52/2023)

g/ financijski izvještaj za 2022. godine za INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o.

Predaja: Naslovu – preporučenom poštanskom pošiljkom s povratnicom (3x)

TUŽBA

1. Podnositelj ustavne tužbe u ovoj je ustavnopravnoj stvari izabrao punomoćnika u osobi Marka Pleš, odvjetnika iz Osijeka, o čemu se Naslovu dostavlja punomoć za zastupanje.

2. Prema presudi Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: 74 Pž-1604/2022-7 od 20. travnja 2023. godine odbijena je tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđena je presuda Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: P – 387/2018-77 od 22. ožujka 2022. godine u točkama I. i II. njene izreke.

Prethodno, prema presudi Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: 3 P – 387/2018-77 od 22. ožujka 2022. godine odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi;

"1. Utvrđuje se povreda prava tužitelja INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o. Osijek, Županijska ulica 18, OIB: 18211582963 kao nositelja autorskog imovinskog prava na računalnom programu ERP napravljenog prema zahtjevima Hrvatske gospodarske komore (Org-6) s pripadajućim aplikacijama, modulima i licencama:

1. Financijsko knjigovodstvo i salda-konta (Org 6) (središnjica + dodatne obrade) 15 licenci
2. Prihvat izvoda (Org 6) 8 licenci
3. Knjiga URA kunska (Org 6) 17 licenci
4. Faktura s PDV-om 6 licenci
5. Blagajna kunska i devizna središnjica (Org 6) 16 licenci
6. Blagajna kunska ŽK (Org 6) 35 licenci
7. Osnovna sredstva nova (Org 6) 15 licenci
8. Osnovna sredstva stara 15 licenci
9. Sitan inventar (Org 6) 15 licenci
10. Knjige središnjice (Org 6) 28 licenci
11. Knjige ŽK (Org 6) 30 licenci
12. Centralna nabava 102 licence, ukupno 302 licence,

koja je učinjena od strane tuženika Hrvatska gospodarska komora Zagreb, Rooseveltov trg 2, OIB: 85167032587, na način da je tuženik onemogućio tužitelju pristup računalnom programu ERP (Org-6), s pripadajućim aplikacijama, modulima i licencama, kojeg je tužitelj izradio prema zahtjevima Hrvatske gospodarske komore ERP (Org-6), te je isti program s pripadajućim aplikacijama, modulima i licencama tuženik prisvojio za sebe bez odobrenja tužitelja.

2. Nalaže se tuženiku HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA, Zagreb, Rooseveltov trg 2, OIB: 85167032587, isplatiti tužitelju INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o. Osijek, Županijska ulica 18, OIB: 18211582963, na ime naknade štete iznos od 5.011.250,00 kn sa zateznom kamatom koja teče od dana 29. listopada 2015. do isplate u visini stope određene uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, u roku od 8 dana.

3. Ova presuda ima se po pravomoćnosti u cijelosti objaviti u dnevnom listu "Jutarnji list" na trošak tuženika u roku od 8 dana.

4. Nalaže se tuženiku da tužitelju isplati prouzročeni parnični trošak s pripadajućim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja prvostupanjske presude do isplate u visini stope određene uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, u roku od 8 dana."

II. Tužitelj je dužan tuženiku naknaditi trošak parničnog postupka u iznosu od 720.237,50 kuna u roku od 8 dana.

III. Odbija se zahtjev tuženika za naknadu troška parničnog postupka u iznosu od 296.606,25 kuna.

3. Prilikom odlučivanja, **sudačku dužnost ne mogu obavljati, odnosno članovi sudskog vijeća ne mogu biti suci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske koji se nalaze na Listi arbitara u postupcima pred Stalnim arbitražnim (izbranim) sudištem Hrvatske gospodarske komore ili na bilo koji način (lukrativno ili onerozno) sudjeluju u radu tuženika ili tijela tuženika, a s obzirom da je Hrvatska gospodarska komora stranka u ovom postupku.**

Ukoliko bi sastav sudskog vijeća povodom žalbe činio sudac koji na bilo koji način sudjeluje u radu tuženika Hrvatske gospodarske komore ili njezinih tijela, došlo bi do očite bitne povrede odredaba parničnog postupka propisane odredbom članka 354. stavka 2. točke 1. ZPP, a u vezi s odredbom članka 71. stavkom 1. točkom 2. ZPP.

Drugim riječima, od odlučivanja u ovom žalbenom postupku imao se izuzeti svaki sudac drugostupanjskog suda koji na bilo kojem pravnom temelju sudjeluje u radu tuženika Hrvatske gospodarske komore ili njezinih tijela.

Konkretno, prilikom donošenja drugostupanjske presude članica sudskog vijeća, odnosno sutkinja izvjestiteljica bila je Gorana Aralica Martinović.

Navedena sutkinja trenutno obnaša dvije funkcije pri Hrvatskog gospodarskoj komori koja je tuženik u ovom parničnom postupku.

Ista je zamjenica predsjednice Suda časti pri Hrvatskoj gospodarkoj komori od 2019. godine na mandatno razdoblje od četiri godine.

Nadalje, ista je jedan od arbitara u postupcima sa i bez međunarodnog obilježja pred Stalnim arbitražnim sudištem Hrvatske gospodarske komore.

Bez obzira na alternativnu činjenicu obavlja li navedena sutkinja posao koji se tiče izvršenja kakvog umnog rada za tuženika Hrvatsku gospodarsku komoru sa ili bez plaćanja određene novčane naknade, ista je bila dužna prekinuti svaki rad na ovome predmetu, te o tome obavijestiti predsjednika Suda koji je bi bio u obvezi odrediti joj zamjenika, a u smislu odredbe članka 72. ZPP – što je ista sutkinja propustila učiniti.

DOKAZ: - Odluka o imenovanju zamjenice predsjednice Suda časti pri HGK („Narodne novine“ 67/2019)

- Lista arbitara u postupcima sa i bez međunarodnog obilježja pred Stalnim arbitražnim sudištem HGK („Narodne novine“ 52/2023)

4. U obrazloženju citirane presude drugostupanjski sud je konstatirao da tužitelj više **ne koristi tužiteljeve aplikacije, module i licence, već drugi softver na kojima tužitelj nije nositelj imovinskih prava.**

Nastavno, drugostupanjski sud **izvodi zaključak da je prvostupanjski sud pravilno ocijenio da tužitelj nije učinio vjerojatnim da je računalni program ORG-6 novo autorsko djelo koje tuženik neosnovano koristi**, pa nije učinio niti vjerojatnim da je njegovo autorsko imovinsko pravo na tom računalom programu povrijeđeno.

Drugostupanjski sud također **konstatira da tuženik više ne koristi tužiteljev program ORG-1, već računalni program drugog nositelja imovinskih prava, pa ne postoji ni vjerojatnost od opasnosti za povredu autorskog prava.**

U tijeku prvostupanjskog postupka tužitelj se u dva podneska očitovao na nalaz i mišljenje vještaka informatičke struke od 30. kolovoza 2021. godine mr.sc. Anica Ister-Težak.

Ista je zaključila da su izmjene i dorade koje je tužitelj izvršio u navedenim aplikacijama složene, jer se odnose na uvođenje novih organizacijskih razina za praćenje poslovanja - što je zahtijevalo uvođenje novih šifarnika, organizacijskih razina i izmjene postojećih, izmjene u knjiženjima i obradama dokumenata, izmjene na postojećim izvještajima te izradu novih izvještaja, te da s obzirom na složenost nadogradnje koje je tužitelj izvršio na zahtjev tuženika, navedene aplikacije (ORG 6) predstavljaju bitnu modifikaciju aplikacija (ORG 1) u smislu članka 6. Ugovora.

Drugim riječima, **izvršeni zahvati u aplikacije su takve naravi da isti ne predstavljaju funkcionalnu nadogradnju postojećeg programa sukladno članku 3. Ugovora, već je imenovana vještakinja izrijeком konstatirala da navedeni zahvati u aplikacije (koje je izvršio tužitelj) predstavljaju bitnu**

modifikaciju aplikacija, odnosno predstavljaju zahvate koji nisu obuhvaćeni ugovornim odnosima stranaka.

5. Prema rješenju Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: P – 387/2018-40 od 21. srpnja 2020. godine u točki IV. dispozitiva rješenja naloženo je tuženiku **da imenovanom vještaku omogući i stavi na raspolaganje svu potrebnu dokumentaciju koja je ispisana softverom koji je predmet tužbenog zahtjeva, te da vještaku omogući pristup u sva programska rješenja koja je tužitelj izradio za tuženika odnosno da omogući vještaku pristup NA SVE SERVERE koje je tužitelj održavao za tuženika.**

Tijekom provođenja samog očevida na licu mjesta u sjedištu tuženika u Zagrebu, Rooseveltov trg 2, uređujući sudac Trgovačkog suda u Zagrebu Nino Radić **izičito je zabranio** komunikaciju između zakonskog zastupnika tužitelja i imenovanog vještaka.

Tužitelj navedeno smatra nedopuštenim, jer je za utvrđivanje potpunog činjeničnog stanja, te za potrebe izuzimanja relevantnih podataka (kao materijala za vještačenje) **praktički nužno i neophodno sudjelovanje zakonskog zastupnika tužitelja, a s obzirom da je tužitelj i izradio čitav sustav i zna gdje se što od podataka točno nalazi (podaci, programi (moduli) su se nalazili na 14 servera koje tužitelj ujedno i održavao) – radilo se o podacima, programima (modulima) na 14 servera, na 150 radnih stanica u 26 gradova.**

Posebice je važno apostrofirati da se radi o vještačenju koje iziskuje visok stupanj tehničkih znanja.

6. **Predstavnici tuženika HGK imenovanom vještaku dopustili su pristup na samo jedno „pripremljeno“ računalo, uz obrazloženje da su svi podaci koji su se nalazili na 14 servera kopirani na to jedno računalo, koje je ujedno bilo i isključeno iz mreže (kako vještak ne bi bio u mogućnosti pristupiti i drugim serverima) Nastavno, čak i da je provedeno navedeno kopiranje podataka, nitko osim nositelja autorskog prava za navedeno nije ovlašten!**

Navedeno postupanje predstavlja očitu povredu autorskog prava, odnosno postupanje tuženika protivno odredbama članka 185.b Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima („Narodne novine“ 167/03, 79/07, 80/11, 125/11, 141/13, 127/14, 62/17, 96/18, dalje u tekstu: ZASP), odnosno odredbama članka 290. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima („Narodne novine“ 111/21).

Što se tiče pravila o pribavljanju dokaza tijekom parničnog postupka ove vrste: kada nositelj prava iz ovog Zakona kao tužitelj u tužbi tvrdi da se dogodila povreda prava iz ovoga Zakona u obavljanju gospodarske djelatnosti radi stjecanja gospodarske ili ekonomske koristi i tijekom postupka to učini vjerojatnim, te kad se u postupku poziva na bankovne, financijske ili slične ekonomske dokumente, isprave i slične dokaze i tvrdi da se oni nalaze kod druge stranke ili pod njezinom kontrolom, sud će tu stranku pozvati da podnese te dokaze, a u smislu odredbe članka 185.b stavka 2. ZASP.

Nadalje, kad stranka koja je pozvana na podnošenje dokaza poriče da se dokaz nalazi kod nje ili pod njezinom kontrolom, sud može radi utvrđivanja te činjenice izvoditi dokaze, a u smislu odredbe članka 185.b stavka 3. ZASP.

Isto tako, sud će (obligatorno), s obzirom na sve okolnosti, po svom vlastitom uvjerenju cijiniti od kakva je značenja to što stranka kod koje se dokaz nalazi neće postupiti po rješenju suda kojim joj se nalaže da podnese dokaz ili protivno uvjerenju suda poriče da se dokaz nalazi kod nje, a u smislu odredbe članka 185.b stavka 5. ZASP.

Iz navedenih zakonskih odredbi potpuno je jasno da je tuženik HGK bio u obvezi u potpunosti postupiti po rješenju Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: P – 387/2018-40 od 21. srpnja 2020. godine, te

dopustiti osobi vještaka i strankama pristup i uvid u sva programska rješenja **I SVE SERVERE**, te radne stanice koje su se nalazile kod tuženika HGK.

S obzirom da je tuženik HGK očito odbio postupiti po rješenju, odnosno po kondemnatornom nalogu suda, prvostupanjski sud je bio obvezan primijeniti gore citirane zakonske odredbe o pribavljanju dokaza u parničnom postupku ove vrste na način da za utvrđenje pravilnog činjeničnog stanja uzme kao vjerodostojne sve činjenične navode tužitelja INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o.

7. S obzirom na navedeno, tužitelju nije jasno na kojim činjenicama, *odnosno na temelju kojeg činjeničnog stanja su i prvostupanjski i drugostupanjski sud došli do uvjerenja da nije povrijeđeno autorsko imovinsko pravo tužitelja, odnosno da tužitelj nije učinio vjerojatnim da je njegovo autorsko pravo povrijeđeno.*

Navodi iz historijata ove ustavne tužbe upućuju i na druge povrede prava na pošteno suđenje (suprotnost izreke presude materijalnim dokazima, posebno nalazu i mišljenju sudskog vještaka, odbijanje provođenja dokaznog postupka i prijedloga tužitelja što je dovelo do nejednakosti stranaka u postupku).

8. Tužitelj smatra da je osporavanim sudskim presudama (aktima) došlo do očite povrede pravne sigurnosti državnog pravnog poretka, te da je istom teško povrijeđeno *pravo tužitelja na pravično suđenje koje je zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“ 56/90, 135/97, 08/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10, 05/14, dalje u tekstu: URH), a također i člankom 6. stavkom 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.*

Podnositelj ustavne tužbe osobito respektira činjenicu da prilikom razmatranja prigovora koji se tiču povrede prava na pravično suđenje ne utvrđuje činjenice, ne ocjenjuje dokaze i ne primjenjuje mjerodavno materijalno pravo. U suprotnom, djelovao bi kao sud trećeg ili četvrtog stupnja i ne bi poštivao ograničenja koja su nametnuta njegovu djelovanju.

Međutim, podnositelj ustavne tužbe smatra kako je apsolutno došlo do povrede ustavnog i konvencijskog prava na pravično suđenje, a koje se očituje u kroz dvije nesporne činjenice;

a) u donošenju drugostupanjske presude sudjelovala je sutkinja koja nije mogla obavljati sudačku dužnost u konkretnom postupku,

b) prilikom provođenja dokaznog postupka prvostupanjski sud nije poštovao kogentne odredbe Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima koje se tiču pribavljanja dokaza tijekom parničnog postupka ove vrste.

9. Podnositelj ustavne tužbe stoga predlaže da Naslov temeljem odredaba članaka 73. i 76. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske („Narodne novine“ 99/99, 29/02, 49/02, dalje u tekstu: UZUSRH) donese odluku;

kojom će prihvatiti ovu ustavnu tužbu, ukinuti presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: 74 Pž-1604/2022-7 od 20. travnja 2023. godine i presudu Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: 3 P – 387/2018-77 od 22. ožujka 2022. godine, te vratiti postupak na ponovno suđenje i odlučivanje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podredno Trgovačkom sudu u Osijeku.

PRIJEDLOG ZA ODGODU OVRHE

10. Prema trenutno pravomoćnoj presudi Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: P – 387/2018-77 od 22. ožujka 2022. godine, postoji novčana obveza podnositelja ustavne tužbe na plaćanje trošak parničnog postupka u iznosu od 720.237,50 kuna.

11. Prema financijskim izvještajima za 2022. godinu podnositelj ustavne tužbe ostvario je poslovne prihode u iznosu od 52.241 kunu, dok je iste poslovne godine ostvario gubitak u iznosu od 66.338 kuna. Nadalje, tijekom 2021. godine podnositelj ustavne tužbe ostvario je poslovne prihode u iznosu od 20.553 kune, dok je iste poslovne godine ostvario gubitak u iznosu od 18.913 kuna.

DOKAZ: - financijski izvještaj za 2022. godine za INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o.

Prema navedenim poslovnim rezultatima, odnosno prema tijeku novčanog prometa potpuno je razvidno da će pokušaj izvansudske ovrhe radi naplate plaćanje troška parničnog postupka u iznosu od 720.237,50 kuna neminomno prozročiti nesposobnost na plaćanje podnositelja ustavne tužbe. Zbog navedenom neminomno će doći i do postojanja stečajnog razloga (nesposobnosti za plaćanje), sukladno odredbi članka 5. stavku 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15, 104/17, 36/22).

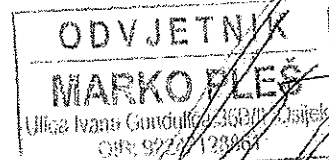
Drugim riječima, ukoliko nad podnositeljem ustavne tužbe bude otvoren stečajni postupak isti će rezultirati teško popravljivom štetom na strani podnositelja ustavne tužbe.


S druge strane, odgoda postupka izvansudske ili sudske ovrhe niti u kojem slučaju mnije u suprotnosti s javim interesom, a posebice se tuženiku Hrvatskoj gospodarskoj komori ne bi nanijela šteta, a uzimaju u obzir činjenicu da se radi o instituciji koja posluje od 1852. godine, koja se financira iz obvezne članarine kao parafiskalnog nameta, te ima godišnje prihode koji se mjere u desecima milijuna eura.

12. Podnositelj ustavne tužbe stoga predlaže da Naslov temeljem odedbe članaka 67. UZUSRH donese odluku;

kojom se odgađa izvansudska ili sudska ovrha temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: 3 P – 387/2018-77 od 22. ožujka 2022. godine, pred Financijskom agencijom i sudovima, na bilo kojim predmetima ovrhe, a do donošenja odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske povodom gore navedene tužbe.

Podnositelj ustavne tužbe/prijedloga,
po punomoćniku



 Potvrda o primitku		P-10m
<input type="checkbox"/> preporučene pošiljke <input type="checkbox"/> paketa <input type="checkbox"/> vrijednosne pošiljke <input type="checkbox"/> prečene pošiljke		
POŠILJATELJ	ODVJETNIK MARKO PLEŠ Ulica Ivana Ljubičića 25B/II, Čakovec 81000 Čakovec	
	tel./mob./e-mail:	
PRIMATELJ	USTAN SA KAPRIKE HRVATSKE TRG SURDUBA TRGA 4 10000 ZAGREB	
	tel./mob./e-mail:	
Dopunske usluge		
<input type="checkbox"/> Povratnica <input type="checkbox"/> Plus <input type="checkbox"/> PU2PU paket <input type="checkbox"/> Vrijednost _____ kn <input type="checkbox"/> Nestandardni format <input type="checkbox"/> Plaćanje pouzecom _____ kn <input type="checkbox"/> Uručiti osobno primaatelju		
Prostor za ovjeru		
Prijamni broj: 104 Masa: 104g Poštarina: 104 Datum/vrijeme prijma: 05.07.23 17:34:52 31104 Čakovec		
Ozn. za narudžbu: 104/2020		

ODVJETNIK

MARKO PLEŠ

Ulica Ivana Gundulića 36B/II., 31000 Osijek, Republika Hrvatska
IBAN: HR7124020061140287585, SWIFT: ESBCHR22, Erste&Steiermärkische bank d.d.
Mobitel: +385 (0) 91/557 - 1134; telefon/fax: +385 (0) 31/779 - 193; e-mail: odvjetnik.markoples@gmail.com

Nadnevak: Osijek, 13. siječnja 2023. godine

**VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU
REPUBLIKE HRVATSKE**

putem

TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU
Na poslovni broj: Povrv – 91/2022

Pravna stvar:

Tužitelj: INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o. Osijek, Županijska ulica 18,
OIB: 18211582963, po punomoćniku Marku Pleš, odvjetniku u Osijeku

Tuženik: HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA Zagreb, Rooseveltov trg 2,
OIB: 85167032587, po odvjetnicima iz OD Olujić, Pezić & partneri d.o.o. Zagreb

Radi: isplate

VPS: 3.918.750,00 HRK

Predaja: Naslovu – putem e-komunikacije

ŽALBA TUŽITELJA

**PROTIV PRESUDE I RJEŠENJA TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU POSLOVNI BROJ:
24 Povrv-91/2022-12 OD 05.01.2023. GODINE**

1. Prema presudi Trgovačkog suda u Osijeku posl. broj: 24 Povrv-91/2022-12 od dana 05. siječnja 2023. godine ukinut je u cijelosti platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Javnog bilježnika Vladimira Marčinka iz Zagreba, Palmotićeva 43a, poslovni broj: Ovr-1482/2018 od 9. kolovoza 2018. na temelju vjerodostojne isprave – računa broj: 2-10-1 od 4. rujna 2017., kojim je naloženo tuženiku HRVATSKOJ GOSPODARSKOJ KOMORI, Zagreb, Rooseveltov trg 2, u roku od osam dana plati tužitelju INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o. iz Osijeka, Županijska 18, iznos od 520.107,51 eura (slovima: petsto dvadeset tisuća sto sedam eura i pedeset jedan cent) / 3.918.750,00 kuna (slovima: tri milijuna devetsto osamnaest tisuća sedamsto pedeset kuna), zateznih kamata, kao i troškove postupka izdavanja platnoga naloga u iznosu od 7.340,37 eura (slovima: sedam tisuća tristo četrdeset eura i trideset sedam centi) / 55.306,00 kuna (slovima: pedeset pet tisuća tristo šest kuna) te predvidive troškove postupka u iznosu od 875,97 eura (slovima: osamsto sedamdeset pet eura i devedeset sedam centi) / 6.600,00 kuna (šest tisuća šesto kuna) te se tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti odbija kao neosnovan, uz nadoknadu parničnog troška.

2. Odbijen je prijedlog tužitelja za određivanje prethodne mjere koji glasi:

„Radi osiguranja novčane tražbine tužitelja-predlagatelja osiguranja INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o. Osijek, Županijska ulica 18, OIB:18211582963, prema tuženiku-protivniku osiguranja HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA Zagreb, Rooseveltov trg 2, OIB: 85167032587, u ukupnom iznosu od 3.918.750,00 HRK / 520.107,50 EUR, sa zateznim kamatama tekućim od 05.09.2017. godine do isplate u visini stope određene uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 5 postotnih poena, kao i troškova ovršnog postupka u iznosu od 61.960,00 HRK / 8.223,50 EUR sa zateznim kamatama tekućim od 10.08.2018. godine do isplate u visini stope određene uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotnih poena, kao i da isplati trošak ovog postupka po određenju suda sa zateznim kamatama tekućim od presuđenja do isplate u visini stope određene uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotnih poena.

određuje se;

PRETHODNA MJERA

I. Zabranjuje se Financijskoj agenciji (FINA) da tuženiku-protivniku osig. ili bilo kojoj trećoj osobi po njegovu nalogu izvrši isplatu sa žiro-računa HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA Zagreb, Rooseveltov trg 2, OIB: 85167032587 iznosa od 3.918.750,00 HRK / 520.107,50 EUR sa zateznim kamatama tekućim od 05.09.2017. godine do isplate u visini stope određene uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 5 postotnih poena, kao i troškova ovršnog postupka u iznosu od 61.960,00 HRK / 8.223,50 EUR sa zateznim kamatama tekućim od 10.08.2018. godine do isplate u visini stope određene uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotnih poena, kao i da isplati trošak ovog postupka po određenju suda sa zateznim kamatama tekućim od presuđenja do isplate u visini stope određene uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotnih poena.

II. Iznos novčanih sredstava tuženika kod Banke za koji je određena mjera osiguranja ne može se prenijeti s računa dok zabrana traje, osim radi namirenja osigurane tražbine tužitelja.

III. Provedbom mjere osiguranja tužitelj stječe založno pravo na predmetu osiguranja.

IV. Dostavom ovog Rješenja poslovnoj Banci smatra se da je Rješenje provedeno.

V. Prethodna mjera traje do proteka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za provedbu ovrhe temeljem presude Trgovačkog suda u Osijeku.“

3. Tužitelj je nezadovoljan navedenom presudom i rješenjem u cijelosti, te temeljem odredaba članka 353. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, dalje u tekstu: ZPP) podnosi ovu žalbu zbog;

- bitne povede odredaba parničnog postupka,
- zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava.

4. Prema rješenju Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj: Ovr-8341/2018-5 od 29. siječnja 2019. godine;

I. Prihvaća se prijedlog ovršenika od dana 06. rujna 2018. godine i dopušta se povrat u prijašnje stanje zbog propuštanja roka za podnošenje prigovora protiv rješenja o ovrsi javnog bilježnika Vladimira Marčinko iz Zagreba, posl. br. Ovr-1482/2018 i ukidaju se sve provedene radnje koje je sud zbog propuštanja donio.

II. Ukida se potvrda pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi javnog bilježnika Vladimira Marčinko iz Zagreba, posl. br. Ovr-1482/2018 od dana 09. kolovoza 2018. godine.

III. Stavlja se izvan snage rješenje o ovrsi javnog bilježnika Vladimira Marčinko iz Zagreba, posl. br. Ovr-1482/2018 od dana 09. kolovoza 2018. godine, u dijelu kojim je određena ovrha i ukidaju se provedene radnje, a postupak će se nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

IV. Odbacuje se ovršenikova žalba od dana 12. rujna 2018. godine, kao nedopuštena.

Prema iskazima saslušanih svjedoka Doroteje Horvat i Branimira Kosa, sud je potpuno pogrešno utvrdio da se radi o OPRAVDANOM RAZLOGU zbog kojega je punomoćnik ovršenika propustio podnijeti prigovor protiv rješenja o ovrsi, a u smislu odredbi članaka 12. stavak 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“ 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, dalje u tekstu: OZ) i 117. stavka 1. Zakona o parničnom postupku, dalje u tekstu: ZPP).

Navedeno pogrešno utvrđeno činjenično stanje prvostupanjski sud obrazlaže na sljedeći način;

...unatoč činjenici da je zaprimanjem pismena u pisarnici ovršenika, izvršena uredna dostava sukladno odredbi članka 149. ZPP, potpuno je razumno da studentica koja je u tom trenutku zaposlena kod ovršenika niti mjesec dana i koja obavlja jednostavne administrativne poslove, a koja je bila dužna pismeno uručiti gosp. Kosu, nije mogla shvatiti značaj i važnost predmetnog pismena, a pogotovo nije niti uz primjenu dužne savjesnosti i poštenja, a koja se od nje u tom trenutku očekivala, mogla biti svjesna koje posljedice izaziva neuredno uručenje istog. Posljedično navedenom, potpuno je životna situacija da uslijed obavljanja građevinskih radova predmetno pismo bilo nemoguće zamijetiti gosp. Kosu, budući da isti o njegovom primitku nije imao prethodnih saznanja.“

Nadalje, a što je zapravo relevantno, u tekstu obrazloženja prvostupanjski je sud propustio navesti dio iskaza svjedoka Doroteje Horvat u kojemu ista navodi; **...da su je kolegice Soldo i Bošnjak koje su zaprimile pismo upozorile da se radi o bitnom pismenu, te da ga treba uručiti gosp. Kosu!“**

Usprkos navedenoj konstataciji, prvostupanjski sud i dalje potpuno pogrešno smatra kako navedeno postupanje zaposlenika ovršenika (tuženika), u kombinaciji s navodnim obavljanjem građevinskih radova predstavlja opravdan razlog za povrat u prijašnje stanje.

Isto tako, ne postoji nikakav materijalni dokaz gdje su konkretno obavljani građevinski radovi na koje se ovršenik u svom prijedlogu poziva.

Suprotno utvrđenju prvostupanjskog suda, životno je nelogično da je ovršenik (tuženik), odnosno zaposlenik ovršenika Branimir Kos saznao za propuštanje radnje tek dana 03. rujna 2018. godine, **baš istoga dana kada je ovrhovoditelj podnio zahtjev za izravnu naplatu Financijskog agenciji.**

Tim više, jer ne postoji niti jedan materijalni dokaz za navedeno saznanje za propuštanje baš dana 03. rujna 2018. godine, a uzimajući u obzir kratak subjektivni rok od 8 dana, određen odredbom članka 118. stavkom 2. ZPP.

Simptomatično je da su građevinski radovi kod ovršenika započeli baš dana 13. kolovoza 2018. godine (kao dana kad je zaprimljeno predmetno rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave), te da se Pomoćnik glavnog tajnika za pravne poslove dr.sc. Branimir Kos ranije vratio s godišnjeg odmora dana 03. rujna 2018. godine, odnosno istoga dana kad je ovrhovoditelj podnio zahtjev za izravnu naplatu pred Financijskom agencijom, a temeljem rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave.

Samo u jednoj jedinoj rečenici obrazloženja rješenja prvostupanjski sud navodi da se ovrhovoditelj (tužitelj) usprotivio prijedlogu ovršenika, te da isti smatra kako nije ispunjen opravdan razlog, radi kojega bi sud trebao dopustiti povrat u prijašnje stanje.

Prvostupanjski sud prešućuje, te ne uzima u obzir navode ovrhovoditelja (tužitelja) iz podneska od 01. listopada 2018. godine u kojemu isti navodi i recentnu sudsku praksu;

„Pravna osoba je dužna osigurati nesmetan prijem sudskih pismena. Ako ona to nije učinila, sama je odgovorna za taj svoj propust, pa zbog toga ne može osnovano predlagati povrat u prijašnje stanje zbog propuštanja ročišta ili roka za poduzimanje određene parnične radnje.“

- v. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske Pž-1035/07 od 21.6.2007.

„Trgovačko društvo dužno je organizirati svoje poslovanje na način da u svako vrijeme nesmetano prima sudska pismena. Ako ono to propusti učiniti, taj propust nije opravdan razlog zbog kojeg sud može prihvatiti prijedlog za povrat u prijašnje stanje.“

- v. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske Pž-5015/07 od 23.10.2007.

Dakle, čak i da su se realno obavljali građevinski radovi, to nije razlog koji ispričava stranku (ovdje ovršenika) da ima pravo i mogućnost osnovano se pozivati na povrat u prijašnje stanje.

U trenutku kada je izvršena dostava pismena u pisarnici ovršenika sukladno odredbama članka 149. ZPP, više nema mjesta osnovanom predlaganju povrata u prijašnje stanje, jer je pravna osoba sama i odgovorna za taj eventualni propust!!!

Pogrešno tumačenje odredbe članka 117. stavka 1. ZPP, predstavlja bitnu povredu odredaba parničnog postupka u smislu odredbi članka 354. stavka 1. i stavka 2. točke 11. ZPP.

Naime, očito je da sud nije naveo razloge o činjenicama koje su odlučne, odnosno koje su relevantne za donošenje odluke. Isto tako, ovakva odluka predstavlja tendenciozan i opasan presedan, koji otvara mogućnosti za brojne manipulacije i zlorabe instituta povrata o prijašnje stanje (restitutio in integrum).

5. Netočan je navod tuženika kako tužitelj nikakvim prvim poslom, odnosno drugim materijalnim dokazima nije dokazao postojanje robe (licenci računalnog softwarea). Sve navedene licence koje su predmet tužbenog zahtjeva tužitelj je izradio po specijalnom zahtjevu tuženika i iste su bile stavljene u rad, odnosno iste licence bile su aktivne, što je tužitelj dokazao, odnosno stavio na uvid sudu prema ispisu korisnika za svaku obradu, kao i ispis „logova“ kojima je nedvojbeno dokazano intenzivno korištenje tih licenci.

Za vrijeme trajanja ugovornog odnosa stranaka, a sve do otkaza ugovornog odnosa tužitelj je tuženiku nudio niz različitih varijanti poslovnog odnosa i nakon formalnog otkaza ugovora. Pod navedenim nastavkom poslovnog odnosa tužitelj je podrazumijevao opciju najma/zakupa cjelokupnog računalnog sustava, bez usluge održavanja (što je tražio i sam tuženik), potom kupoprodaju određenog broja

korisničkih licenci, a također i opciju izvoza podataka. U konačnici niti jedna predložena opcija nije bila prihvaćena od strane tuženika. Još tijekom 2015. godine na održanom sastanku s predstavnicima tuženika, zakonski zastupnik tužitelja predlagao je i zahtijevao je povrat svih programskih rješenja u status plaćenih modula i licenci, bez obveze nastavka poslovne suradnje i plaćanja.

Usprkos tome, tuženik je potpuno arbitrarno tužitelju onemogućio pristup u sva programska rješenja koja je tužitelj izradio za potrebe tuženika. Navedena programska rješenja bila su instalirana na 14 servera, na oko 150 radnih stanica u 26 gradova.

Iz navedenog postupanja tuženika postavlja se pitanje zašto tuženik nije dopustio radnju deinstaliranja onih licenci i modula koje nisu plaćene, odnosno zašto je tuženik svojom radnjom počinio povredu autorskih prava – otudivši navedeni software tužitelja, zadržavši navedene neplaćene licence.

6. Prema izvještaju o periodičkom održavanju za mjesec svibanj 2015. godine razvidno je da je tužitelj po zahtjevu tuženika otvarao nove obrade i licence. Konkretno, radi se o ukupno cca 1480 različitih licenci, dok tužitelj u ovom postupku potražuje plaćanje neusporedivo manjeg broja licenci i modula računalnog programa. Tužitelj osobito upire na činjenicu da je navedeni periodički izvještaj o održavanju u spis dostavio sam tuženik HGK.

7. Tijekom cijelog postupka tuženik samo paušalno i općenito osporava vjerodostojnost i istinitost materijalne dokumentacije koju je tužitelj dostavio u spis.

Činjenica je da je tužitelj u prilogu podneska od dana 27. listopada 2022. godine dostavio niz materijalnih dokaza kojima se dokazuje da je tužitelj realno izradio module i licence po zahtjevu i za potrebe tuženika. ***Iz navedenih materijalnih dokaza proizlaze i pisani materijali tragovi o tome tko je od zaposlenika tuženika, kako, kada i koje module i licence koristio. Navedena materijalna dokumentacija, odnosno ti konkretni materijalni dokazi obuhvaćaju oko 6000 stranica. Čak iz te činjenice proizlazi visok stupanj vjerojatnosti da je tužitelj za potrebe tuženika izradio navedene module i licence. Životno je nemoguće da tužitelj po svom nahodanju i proizvoljno može rubricirati, odnosno krivotvoriti dokaze o tome tko je od zaposlenika, kako, kada i koje licence koristio i radnje putem konkretnog računalnog programa poduzimao.***

Tuženik HGK niti na koji način tijekom ovog postupka nije konkretno osporio predloženi materijalni dokaz tužitelja. Tuženikovi prigovori u pogledu neosnovanosti tužbenog zahtjeva konstatirani su samo paušalno i u općenitom smislu.

8. Usluga održavanja aplikativnog softwarea (koja proizlazi iz ugovorenog odnosa) nema nikakve veze s činjenicom da je tužitelj za tuženika otvarao, odnosno stavljao na raspolaganje nove licence. Drugim riječima, radnja održavanja softwarea nema nikakve veze s otvaranjem novih licenci. Usluga održavanja softwarea odnosi se samo i isključivo na plaćene licence (109).

9. Netočan je navod tuženika da su uslugom održavanja aplikativnog softwarea bile obuhvaćene i usluge otvaranja prava na korištenje softwarea novim korisnicima. Realno činjenično stanje jest da u održavanje softwarea spada izrada i promjena softwarea prema zakonskim promjenama i eventualnim greškama u radu. Međutim, nitko u održavanju nema mogućnost neograničenog otvaranja novih licenci, odnosno prava korištenja softwarea, jer se navedena mogućnost otvaranja novih licenci posebno plaća. ***Primjer: za svako računalo mora biti kupljena posebna licenca operativnog sustava Windows. Ne može se jedna licenca postaviti na 10, 20 ili 50 računala.***

10. Netočan je navod tuženika da Ugovorom za izradu i korištenje softverskog rješenja i aplikacije od dana 30. ožujka 2007. godine, kao niti prilogom tom ugovoru nije bio određen broj licenci. Broj licenci je definiran ugovorom o instalaciji iz 2007. godine. Točno je ugovoreno koliko koja Županijska komora i Središnjica imaju licenci za određeni modul. Ukupno se radilo o 109 licenci. Za svaki modul i obradu tužitelj je priložio popis osoba / zaposlenika tuženika s njihovim pristupnim šiframa, kao i popisom logova koji su pisani materijalni dokaz korištenja tih istih modula i licenci. **Prema navedenim logovima točno i nedvojbeno postoji pisani trag kada, tko je i s kojeg računala pristupio određenoj obradi i modulu.**

S obzirom da tuženik osporava broj od isporučenih 1480 licenci, pogrešno obrazlažući da je broj zaposlenika tuženika puno manji, tužitelj ističe da određeni broj zaposlenika (npr. u financijskom knjigovodstvu) pristupa u 10 Županijskih komora i Središnjici – to predstavlja 11 zasebnih licenci – i tako za svaki pojedini modul. Od materijalnih dokaza također je priložen i popis svih osoba koje su radile u navedenom računalnom programu s popisom svih modula i licenci koje su zaposlenici koristili – ukupno 1480. Tužitelj ponovno naglašava kako tuženik nije u konkretnom smislu osporio niti jedan priloženi materijalni dokaz, osim samo generalno i paušalno.

Kada govorimo o navodu tuženika da isti koristi novi Jupiter software, tužitelj ističe da istom programu (po samom navodu tuženika) ne može istovremeno pristupiti više od 37 korisnika.

U tom kontekstu, postavlja se logično pitanje zašto tuženik nije na takav način nastavio rad temeljem 109 licenci kupljenih od tužitelja. Iz kojeg razloga je tuženik zahtijevao otvaranje čak 1480 novih licenci, te zašto tuženik nije tužitelju dopustio uklanjanje, odnosno deinstaliranje viška licenci.

Navedena opcija bila je i jedan od prijedloga zakonskog zastupnika tužitelja koja datira još iz 2015. godine. Pisani dokaz o navedenom je zapisnik s poslovnog sastanka od dana 29. rujna 2015. godine koji je sačinio sam tuženik. Nastavno, pisanim putem zakonski zastupnik tužitelja je tijekom 2015. godine od tuženika zahtijevao deinstaliranje neplaćenih računalnih programa, a rezultat toga je bio isključenje tužitelja s mreže tuženika, odnosno zabrana pristupa svim računalnim programima. Posljedica toga je i povreda autorskog imovinskog prava tužitelja.

11. Tužitelj je račun na iznos koji je predmet ovog tužbenog zahtjeva izdao s vremenskim odmakom od 2 godine iz razloga što je pokušavao sporazumnim i mirnim putem riješiti prijemor s tuženikom.

12. Tužitelj smatra da obveza plaćanja PDV-a po izdanom računu broj 2-10-1 nije pravno relevantan za donošenje odluke u ovoj pravnoj stvari. Tijekom ovog postupka bespredmetno je raspravljati o trenutku nastanka obveze na plaćanje PDV-a po navedenom računu. Navedeno pripada u nadležnost Porezne uprave, odnosno predstavlja pitanje za upravni, a ne parnični postupak.

13. U pogledu iskaza svjedoka Mladena Komšića, tužitelj ističe da je isti neistinit u dijelu u kojem navedeni svjedok iskazuje da tijekom 2015. godine, a nakon otkaza poslovnog odnosa zakonski zastupnik tužitelja nije obavljao nikakve usluge za tuženika, a niti je imao pristup VPN-u (računalnoj mreži) tuženika. **Potpuno činjenično stanje je da je tužitelju od strane tuženika onemogućen pristup računalnoj mreži tuženika tek 28. listopada 2015. godine, i to nakon što je zakonski zastupnik tužitelja zabranio korištenje neplaćenog softwera i licenci.**

Svjedok Komšić također navodi da nije ugovoren novi pravni posao između stranka jer nije postojalo odobrenje Skupštine tuženika.

I da je tome tako, postavlja se pitanje zašto je tuženik tražio otvaranje novih licenci kao i izradu novog softwarea. Nadalje, netočan je navod svjedoka kako programsko rješenje koje je isporučeno tuženiku nije zadovoljavalo potrebe tuženika, odnosno netočan je navod da se nije radilo o softwarea koji je bio odgovarajući i da je isti bio zastario. ***Navedeni dio iskaza svjedoka ne odgovara realnom činjeničnom stanju, a s obzirom da ne postoji niti jedan pisani materijalni trag, odnosno dokaz iz kojega bi bilo vidljivo da tuženik nije zadovoljan s programskim rješenjima tužitelja, odnosno da tuženik reklamira usluge i proizvode tužitelja. Također, u izjavi o otkazu ugovora nije tuženik naveo niti jedan razlog iz kojega otkazuje predmetni ugovor. Drugim riječima, ugovorni odnos je otkazan jednostrano – bez obrazloženja tuženika.***

Nadalje, nevjerodostojan je dio iskaza svjedoka u kojem isti iskazuje da se cjelokupni software tužitelja nalazi na nekakvom virtualnom serveru kod tuženika, te da ga tuženik koristi samo za obradu arhivskih podataka. U konkretnom slučaju ne može se raditi o nikakvom virtualnom serveru, iz razloga što je software bio instaliran na 14 servera, na oko 150 radnih stanica u 26 gradova.

Na navedenom izdvojenom računalu na kojemu se navodno nalazi virtualni server nalazi se samo manji dio podataka, odnosno manji dio softwarea kojega je tužitelj izradio za tuženika.

Ukoliko je tome i tako, nitko bez ovlaštenja tužitelja kao nositelja autorskog imovinskog prava na softwarea nije bio ovlašten vršiti „prebacivanje“ računalnog programa na tzv. virtualni server s 14 prethodnih servera na 1 server.

Netočan je navod svjedoka Komšića da je tuženik tužitelju za njegove proizvode i usluge za razdoblje od 2007. do 2015. godine ukupno platio oko 27 milijuna kuna. U navedenom vremenskom razdoblju taj iznos je bio oko 10 milijuna kuna manji, uključujući PDV, za izradu specifičnog softwarea za potrebe HGK i njegovo održavanje na 14 servera, na oko 150 radnih stanica u 26 gradova.

Navedena činjenica ponovno govori o nevjerodostojnosti iskaza ovog svjedoka.

Nadalje, prema analizi dostavljenog popisa licenci *Jupiter* softwarea kojega navodno tuženik HGK koristi umjesto softwarea tužitelja, jasno je da je tuženik HGK platio odnosno platio puno više programskih rješenja koje HGK po svome djelokrugu poslovanja nikada nije i neće koristiti, kao npr.: PRODAJNO POSLOVANJE (VELEPRODAJA), SKLADIŠTA I MALOPRODAJA.

Postavlja se pitanje iz kojeg je razloga HGK kupila onaj dio softwarea koji nikada neće koristiti, te za istim nema ni potrebe.

Uspoređujući popis programskih rješenja tužitelja INFORMATIČKI INŽENJERING d.o.o. Osijek i popis navodno novonabavljenog softwarea društva SPIN INFORMATIKA d.o.o. Osijek jasno proizlazi da tužiteljev software pokriva neusporedivo više potreba tuženika HGK, koja potreba se tiče programskih rješenja nužnih za poslovanje HGK, od softwarea koje je navodno kupljen od društva SPIN INFORMATIKA d.o.o. Osijek.

14. Tužitelj smatra kako prvostupanjski sud nije trebao odbiti dokazni prijedlog za provođenjem informatičkog vještačenja (osim kada bi prvostupanjski sud bio uvjerenja da su materijalni dokazi tužitelja dovoljan i vjerodostojan dokaz za tvrdnje tužitelja). U protivnom, prvostupanjski sud je morao provesti vještačenje po vještaku informatičke struke, kako bi utvrdio relevantno činjenično stanje radi donošenja meritorne odluke.

Nadalje, prvostupanjski sud je odbio dokazni prijedlog za saslušanjem svjedoka Jasne Mikić koje je imala neposrednih saznanja o poslovnom odnosu parničnih stranaka. Predloženi svjedok također je bila zaposlenik tuženika, kao i ispitan svjedok Komšić. Ukoliko je prvostupanjski sud proveo dokaz saslušanjem svjedoka Komšića, također je morao ispitati svjedoka Jasnu Mikić, a čije saslušanje je predloženo od strane tužitelja.

15. Što se tiče pravila o pribavljanju dokaza tijekom parničnog postupka ove vrste: kada nositelj prava iz ovog Zakona kao tužitelj u tužbi tvrdi da se dogodila povreda prava iz ovoga Zakona u obavljanju gospodarske djelatnosti radi stjecanja gospodarske ili ekonomske koristi i tijekom postupka to učini vjerojatnim, te kad se u postupku poziva na bankovne, financijske ili slične ekonomske dokumente, isprave i slične dokaze i tvrdi da se oni nalaze kod druge stranke ili pod njezinom kontrolom, sud će tu stranku pozvati da podnese te dokaze, a u smislu odredbe članka 185.b stavka 2. Zakon o autorskom pravu i srodnim pravima.

Nadalje, kad stranka koja je pozvana na podnošenje dokaza poriče da se dokaz nalazi kod nje ili pod njezinom kontrolom, sud može radi utvrđivanja te činjenice izvoditi dokaze, a u smislu odredbe članka 185.b stavka 3. ZASP.

Isto tako, sud će (obligatorno), s obzirom na sve okolnosti, po svom vlastitom uvjerenju cijeliti od kakva je značenja to što stranka kod koje se dokaz nalazi neće postupiti po rješenju suda kojim joj se nalaže da podnese dokaz ili protivno uvjerenju suda poriče da se dokaz nalazi kod nje, a u smislu odredbe članka 185.b stavka 5. ZASP. Drugim riječima, teret dokazivanja u ovom parničnom postupku ne leži na tužitelju, već na tuženiku.

16. S obzirom da se ovdje radi o postupku pred trgovačkim sudom, sud je u obvezi odlučne činjenice utvrditi na temelju pisanih isprava.

Tužitelj je ta parnična stranka koja je za potrebe i u tijeku dokaznog postupka jedina dostavila vjerodostojne isprave, odnosno ostale materijalne dokaze koje govore u prilog, odnosno kojima tužitelj dokazuje svoje navode, odnosno čini vjerojatnim osnovanost svoga zahtjeva. S druge pak strane, tuženik nije kao dokaz priložio nikakvu relevantnu dokumentaciju kojom bi isti svoje navode dokazao.

17. Cijena svake neplaćene obrade i licence obračunata je po računu 2 - 10 - 1 na kojemu se i temelji tužbeni zahtjev u ovom postupku, prema cijenama koje su iskazne u Ugovoru za izradu i korištenje softverskog rješenja i aplikacije od dana 30. ožujka 2007. godine.

Po ugovornom odnosu tuženik je tužitelju platio samo 109 licenci, dok je ostatak isporučenih licenci i obrada ostao neplaćen. Ukupno je tuženiku isporučeno 1480 licenci, a ovim tužbenim zahtjevom tužitelj zahtjeva plaćanje samo 302 obrade i licence, povrh 109 licenci koje su prethodno plaćene.

18. Prvostupanjski sud neosnovano je i potpuno proizvoljno došao do uvjereja kako je izdani račun kao i njegova specifikacija nevjerodostojna, uz obrazloženje da je račun izdan u rujnu 2017. godine, a isporučen tuženiku 2018. godine, dok je poslovni odnos parničnih stranaka prestao egzistirati još 2015. godine.

Ukoliko je prvostupanjski sud detaljno proanalizirao hodogram poslovnog odnosa stranaka, morao je doći do uvjerenja da je tužitelj još tijekom 2014. i 2015. godine pokušao pronaći *modus* rješenja prijedora s tuženikom, te eventualno pronaći način nastavka suradnje. S tim ciljem stranke su održale i nekoliko poslovnih sastanaka što je dokazano matrijalnom dokumentacijom.

U slučaju da je tuženik HGK postupio po zahtjevu tužitelja, te da je dozvolio tužitelju deinstalaciju programskih rješenja, odnosno modula i licenci koje nisu plaćene, ne bi bilo niti potraživanja.

19. Za tužitelja nije jasno na koju dokumentaciju sud misli kada ističe da je iskaz svjedoka Komšića „suglasan spisu priloženoj dokumentaciji“, s obzirom da tuženik nije priložio niti jedan dokaz kojim se

potvrđuju navodi svjedoka Komšića. Baš suprotno njegovu iskazu, kao dokaz u spisu tužitelj je priložio niz pisanih dokaza (e-poruke, mjesečna izvješća, neplaćene račune, popis korisnika, tzv. logove) u kojima tuženik izriekom od tužitelja zahtjeva otvaranje novih licenci).

Također, životno je nejasno kako 500 zaposlenika može raditi sa samo 37 licenci koje su (po navodu tuženika) instalirane na samo JEDNOM PC računalu (vidi zapisnik o instalaciji softwarea od strane SPIN INFORMATIKA d.o.o.) S druge strane, po navodu tuženika, istome nije bilo dovoljno niti 109 licenci koje je za tuženika izradio tužitelj, i koje je tuženik platio?

Usluga održavanja softwarea odnosila se samo na održavanje licenci koje su plaćene (109). Međutim, među strankama je postojao i pisani ugovor o instalaciji softwarea s točno definiranim modulima, licencama i mjestima instalacije.

Pojednostavljeno rečeno, ukoliko korisnik zahtjeva više od ugovorenog, u tome slučaju taj proizvod i uslugu mora vratiti ili platiti nositelju autorskog imovinskog prava na računalnom programu, a ne isti protupravno zadržati, što je tuženik i učinio, ne udovoljivši zahtjevu tužitelja za prestanak korištenja neplaćenih modula i licenci od 28. listopada 2015. godine.

Baš zbog zakonske odredbe prema kojoj se u sporu pred trgovačkim sudom relevantne činjenice utvrđuju pisanim ispravama, nejasno je zašto sud poklanja vjeru svjedoku, umjesto da činjenično stanje utvrdi na osnovi materijalne dokumentacije, odnosno na temelju pisanih materijalnih dokaza, a napose usprkos činjenici da je teret dokazivanja na tuženiku.

20. Iz svega navedenog, stajalište je tužitelja da je prilikom donošenja presude i rješenja došlo do bitne povrede odredaba parničnog postupka, potom pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, te zbog pogrešne primjene materijalnih prava.

21. Nadalje, tužitelj osobito naglašava da nije postojao opravdani razlog radi povrata u prijašnje stanje, to jest, prigovor ovršenika (tuženika) protiv rješenja o ovrši na temelju vjerodostojne isprave valjalo je pravno kvalificirati kao nepravodoban.

22. Slijedom svega navedenog, tužitelj predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske temeljem odredaba članka 366. ZPP prihvati ovu žalbu tužitelja, te da preinači prvostupanjsku presudu i rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: 24 Povrv-91/2022-12 od dana 05. siječnja 2023. godine, na način da se održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrši na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Vladimira Marčinka iz Zagreba, poslovni broj: Ovr-1482/2018 od dana 09.08.2018. godine u cijelosti, te da se prihvati prijedlog za donošenje prethodne mjere, uz nadoknadu parničnog troška, kao i troška sastava ove žalbe.

Tužitelj potražuje trošak :

- sastav žalbe od 13.01.2023. godine Tbr. 10.	9.752,00 EUR
- PDV 25%	2.438,00 EUR
- UKUPNO:	12.190,00 EUR
- S.P. na žalbu	1.327,23 EUR

Tužitelj, po punomoćniku

Marko Pleš

Digitalno potpisao: Marko

Pleš

Datum: 2023.01.13 20:22:06

+01'00'